Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 115 (26563) ● Вторник, 14 мая 1991 года ● Цена 10 коп.

Новости в номер

О ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ в осуществлении мер по социальным гарантиям и защите населения в условиях реализации антикризисных программ шла речь на состоявшемся вчера в Москве пленуме ЦК Компартии РСФСР.

Пленум российских коммунистов открыл член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП РСФСР И. К. Полозков. С докладом на пленуме выступил секретарь ЦК КП РСФСР А. Г. Мельников.

Участники пленума обсудили также вопрос об участии в выборах президента РСФСР. Среди кандидатов, предлагаемых на этот пост, наиболее часто звучали фамилии Н. И. Рыжкова и Б. В. Громова. После жарких дискуссий коммунисты решили поддержать на выборах все же первую кандидатуру.

В работе пленума приняли участие член Политбюро, секретарь ЦК КПСС О. С. Шенин, член Политбюро ЦК КПСС М. С. Сурков, а также исполняющий обязанности председателя ЦКК КПСС Е. Н. Махов.

ПЕРВАЯ ЗАЯВКА на регистрацию кандидата в президенты РСФСР подана в Российский центризбирком. Имя претендента — Владимир Жириновский, лидер Либерально-демократической партии, зарегистрированной недавно в Министерстве юстиции СССР.

КАНДИДАТОМ В ПРЕЗИДЕНТЫ РОССИИ назван Альберт Макашов, 52-летний генерал-полковник, командующий Приволжско-Уральским военным округом. Его выдвинули несколько воинских частей и трудовых коллективов округа, Свердловское высшее политическое танкоартиллерийское училище. Инициативная группа военнослужащих Свердловского гарнизона начала сегодня сбор подписей в поддержку своего кандидата.

УКРАИНСКИЙ НАРОД отмечает 500-летие основания казачества и 450-летие возникновения Запорожской сечи. В столице Украины открылась представительная научная конференция «Украинское казачество. Истоки. Эволюция. Наследство», в которой принимают участие многие ученые Украины, России, а также гости из-за рубежа.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ГРУЗИИ приняло постановление о разовых взносах за въезд и транзитный проезд «чужих» транспортных средств. Эта плата, как отмечается, расширит финансовые возможности для благоустройства, ремонта и улучшения экологического состояния главных автомобильных дорог региона. С 15 мая за использование трасс водителям из других республик придется вносить плату на одном из десяти постов ГАИ на границах Грузии с РСФСР, Арменией, Азербайджаном.

ЗАДУМАННОЕ СОЗДАНИЕ общесоюзной демократической партии не состоялось. Таков итог завершившегося в столице Таджикистана совещания лидеров демпартий Российской Федерации, Белоруссии, республик Средней Азии и Казахстана. После двухдневных дискуссий эта идея не получила поддержки большинства представителей республиканских демпартий. В итоге на совещании была принята «восточная модель»—создание регионального демократического конгресса, под знаменами которого решили объединиться все демократические течения республик Средней Азии и Казахстана.

ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЕ В БУРЯТИИ произошло 12 мая в 19 часов 17 минут по московскому времени. Эпицентр его находился в 130 километрах западнее Улан-Удэ на южном берегу озера Байкал. Сила толчка в городе Бабушкин достигала 6—7 баллов по 12-балльной шкале. По предварительным данным республиканского штаба гражданской обороны, жертв и разрушений нет.

[По сообщениям корр. «Правды», ТАСС, РИА и «Интерфакс»].

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Дискуссионный листок № 92

● *Вокруг политических дискуссий на фестивале «Правды». В условиях многопартийности и плюрализма многие растерялись, иные затосковали по прошлому. Но возврата к нему не будет. Нужно учиться борьбе за власть демократическими методами.*

● *К новой Программе КПСС. Она должна отличаться от предыдущей не только по содержанию, но и по форме, вбирая в себя лишь действительно принципиальные положения, изложенные деловым языком.*

● *Боль за страну, за Россию, за наше будущее, острые разговоры, радикальные предложения, тысячи вопросов... И главный из них: способна ли КПСС выйти из критического состояния? Свою точку зрения на это высказывает секретарь ЦК Компартии РСФСР.*

● *Газеты в условиях рынка. Им нужна финансовая самостоятельность. Тогда сами собой включатся рычаги, которые развернут газету в сторону общества, она быстро научится быть популярной, нужной читателю.*

● 3—4 страницы

Обвиняются в убийстве

Он не щадит ни старых, ни малых. Кто остановит убийцу?

● 2 страница

Закон о выезде — «невыездной»?

И вчера, несмотря на то, что парламентарии всю первую половину дня занимались проектом закона СССР «О порядке выезда из СССР и въезда в СССР граждан СССР», закон этот так и не смог покинуть стены Верховного Совета. Итогом многочасовых дебатов стало решение создать согласительную комиссию, которая призвана снять противоречия в позициях обеих палат.

● 2 страница

Заступил на службу Родине

Ночью пошел дождь. Да и утро выдалось совсем не праздничным. Огромный серый «плавучий аэродром», а точнее, тяжелый авианесущий крейсер «Адмирал Флота Советского Союза Кузнецов» готовился навсегда покинуть акваторию своего родного завода — ПО «Черноморский судостроительный завод».

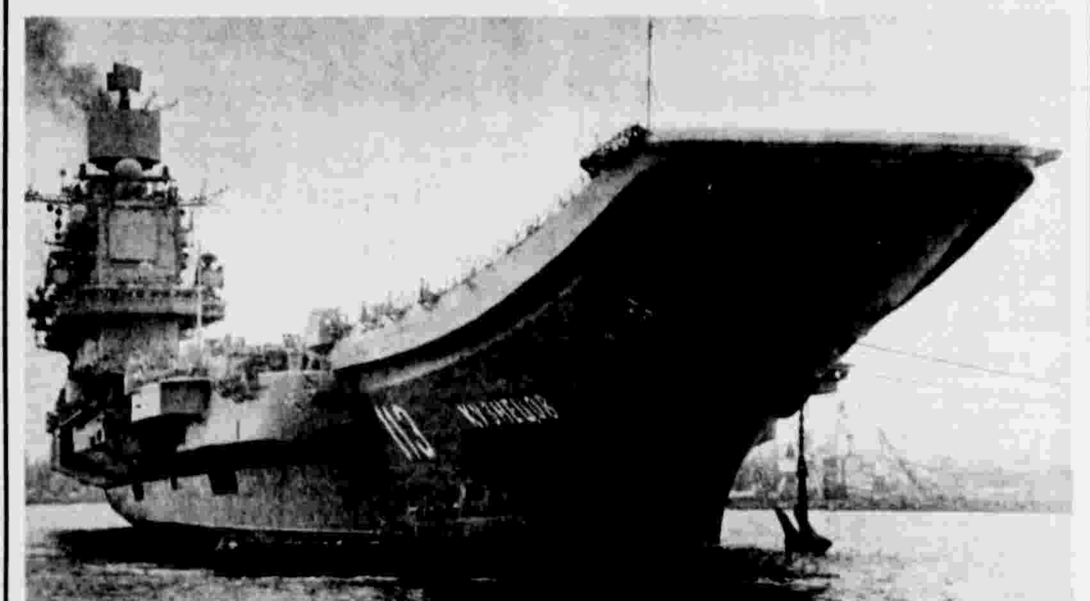
Раньше подобные события держались в секрете. Теперь же новость публикуется в газетах и даже вот снимки можно сделать.

Волнующе звучат напутственные слова красавцу кораблю и его огромной жизнеобеспечивающей команде, над пирсом разливается медь флотского оркестра и по традиции — «Прощание славянки».

Впереди у крейсера большая работа — защита родного Отечества.



● *Командир В. Ярыгин.*



● *«Адмирал Флота Советского Союза Кузнецов» покидает акваторию завода.*

Фото В. Рыбакова.

Защитим Ленинград

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Нет радостных или хотя бы оптимистичных вестей из родного города ни от друзей, ни от родственников.

Нет таких вестей и в редакционной почте. Из города на Неве идут сигналы тревоги: продовольственные карточки трудно отоварить, конверсия на оборонных предприятиях выбрасывает в неизвестность толковейших специалистов, блокадники страдают из-за отсутствия самых примитивных лекарств, дороги разбиты, очереди на жилье не сокращаются. Город увяз в очень сложных проблемах. И в этой ситуации Ленсовет ошарашивает ленинградцев — затевает референдум о переименовании города. Новая пресса, местное телевидение, всевозможные общества и какие-то партии усердно промывают мозги горожанам с расчетом на их смиренный отказ от сегодняшнего названия города. Чего только не плетут. И что в город с первозданным названием хлынет-де весь мир, и что свободная экономическая зона завалит магазины товарами, а совместные предприятия начнут выпускать продукцию по стандартам самых изысканных потребителей. Кто-то уже нашел отпрысков Путиловых, Михельсонов и Елисеевых и соглашается отдать их былую собственность, лишь бы вернулись. Одним словом, заграница поможет хоть царицей, хоть сановниками.

А почему бы и нет? К примеру, лидер русской национальной партии А. Брумель на полном серьезе заявил на днях, что если его партия, а в ней сейчас около шестисот человек, придет к власти, то первым ее шагом будет приглашение на российский престол великого князя Владимира Романова. Утверждает, что князь уже согласие дал на российское царствование.

Узнаю из «Известий», что председатель Ленсовета Анатолий Собчак в канун Дня Победы заявил на пресс-конференции, что если намеченный на 12 июня референдум примет решение о смене названия города, то это для него будет самым радостным днем. Буквально через два дня после этой новости ТАСС сообщает, что все тот же председатель на церемонии Памяти на Пискаревском мемориальном кладбище 9 мая назвал этот день самым святым.

Так что есть радость и святость для А. Собчака! Спросил ли он тех, перед кем выступал в День Победы: разделят ли они вместе с ним радость от переименования Ленинграда? Не спросил и не спросит, поскольку знает: так плохо, как сейчас, ветеранам войны, труда, блокадникам не жилось в последние годы.

Их перестали чтить, лишают элементарных льгот и помощи, с ними не считаются и постоянно унижают морально и физически черствостью, грозящими инфарктами откровениями о ненужности их подвига при обороне Ленинграда, о бессмысленности самой Октябрьской революции.

Для них, ветеранов, радость и святость накрепко связаны с городом, носящим имя Ленина. Не знаю, был ли кто-нибудь из переименователей когда-нибудь в Музее обороны Ленинграда. Похоже, нет. Иначе бы знали, что Гитлеру нужно было уничтожить не «Симфонию, застывшую в камне», а город Ленина, сломать и растоптать гордый дух не санктпетербуржцев, а ленинградцев. Защитники города это знали и потому выжили и победили. Бесчеловечно и жестоко затевать референдум и пропагандистскую кампанию вокруг него при живых участниках и свидетелях обороны Ленинграда, людях, чьи сердца разрываются от одной лишь мысли, что такое кощунство над памятью павших возможно.

Но коль уж немилосердный Ленсовет не желает поступиться принципами и намерен провести референдум, то пусть, исходя из гуманных соображений, выдаст коренным ленинградцам не один бюллетень, а на каждого покоящегося на Пискаревском, Смоленском и всех других кладбищах города и вокруг него, погребенного на дне Ладожского озера и Финского залива, умершего от последствий ран и блокады в послевоенное время. Пусть не забудут спросить мнение и тех солдат Великой Отечественной, кто сегодня здесь не живет, но защищал город Ленина, проливая за него кровь.

Я обращаюсь к вам, фронтовики, спасители Ленинграда: защитите город еще один, может быть, последний в вашей жизни раз, напишите господам депутатам свое мнение пока по старому адресу: Ленинград, Исаакиевская площадь, Ленсовет.

Геннадий СЕЛЕЗНЕВ.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О дополнительных мерах по компенсации населению потерь в связи с ростом розничных цен

В целях создания дополнительных гарантий социальной защиты семей с детьми и учащейся молодежи в связи с единовременным повышением розничных цен на школьную и другую детскую одежду и, руководствуясь Совместным заявлением о безотлагательных мерах по стабилизации обстановки в стране и преодолению кризиса, **постановляю:**

1. Принять предложение Кабинета Министров СССР о введении наряду с компенсационными выплатами, проводимыми применительно к условиям, предусмотренным Указом Президента СССР от 19 марта 1991 года «О реформе розничных цен и социальной защите населения» (Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, 1991 г., № 13, ст. 367), целевых ежегодных выплат на приобретение комплекта школьной или другой детской одежды в следующих размерах:

на детей дошкольного возраста и учащихся школ в возрасте до 13 лет — 200 рублей;

на учащихся школ в возрасте старше 13 лет, а также учащихся профессионально-технических учебных заведений, которые в соответствии с решениями правительства СССР не обеспечиваются обмундированием и питанием,— 250 рублей.

2. Рекомендовать правительствам республик, исполнительным и распорядительным органам местных Советов народных депутатов определить с учетом природно-климатических условий стандартные комплекты одежды для детей дошкольного возраста, учащихся дневных школ, а также учащихся профессионально-технических учебных заведений.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль
13 мая 1991 г.

Совет секретарей

О насущных вопросах жизни и деятельности низовых звеньев партии шла речь на совете секретарей первичных парторганизаций, созданном при ЦК КПСС в соответствии с положениями партийного Устава. Совет избрал президиум и председателя, которым стал секретарь парткома Московского автозавода имени И. А. Лихачева В. В. Носов. В заседаниях совета принял участие секретарь ЦК КПСС В. А. Купцов.

Н. КОЖАНОВ.

Грешно надеяться на дядю

Четыре короткие размашистые строки заняли почти всю страничку из тетради. «Скажите, за какие грехи нам судьба такая? — сокрушается Г. Степанов, приславший письмо из Кемеровской области.— Заглянешь в продмаг — полки пустые. А ведь надеялись... Когда же все изменится к лучшему?»

Что ответить Г. Степанову? Впрочем, не ему одному. Тревожные эти вопросы встречаются и в других письмах, их можно услышать в длинных, многочасовых очередях.

Сложно сегодня газете вести разговор с читателем, уставшим от пустых продовольственных прилавков. Вот и ждет он, а порой настоятельно требует: дайте прямой и честный ответ, когда же на этих прилавках появятся продукты питания? Ведь и те, кто обещал людям стабилизацию производства сельскохозяйственной продукции, и те, кто верил этим обещаниям, лелеяли надежду: теперь, когда цены на продукты подскочили в два-три раза, прилавки магазинов не будут пустовать.

Увы, надежды эти оказались призрачными. И статистики, подводя итоги первого квартала, тоже, наверное, недоумевали: кривая производства снова поползла вниз. Насколько? Казалось бы, не так уж намного: всего на шесть процентов. Но что кроется за ними? Лишь производство хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий, муки превысило уровень первого квартала минувшего года, а остальных важнейших видов продукции сократилось. Мяса, например, было произведено 2.556 тысяч тонн (86 процентов), колбасных изделий — 917 тысяч тонн (92 процента), цельномолочной продукции — 1.443 тысячи тонн (91 процент). Многие читатели сетуют: неужели у нас иссякли источники минеральной воды, если ее выпуск сократился на целых 25 процентов?

Те читатели, которые уже познакомились с этими цифрами и уловили тенденцию сползания производства, обеспокоены: почему это произошло? Почему снижение выпуска основных продуктов питания допущено во всех союзных республиках? Назовем лишь три причины. Во-первых, сократились объемы производства и закупок продукции в колхозах и совхозах. Во-вторых, хозяйства не выполнили договорных обязательств по поставкам сырья перерабатывающим предприятиям. И в-третьих, часть продукции, минуя продовольственные прилавки, ушла на бартерные сделки или была реализована на колхозных рынках, где в силу своей дороговизны оказалась не по карману простому покупателю.

Не секрет, даже у Кабинета Министров СССР была надежда на то, что рост розничных цен прекратит ажиотажный спрос, отпугнет многих покупателей от продовольственных прилавков, на которых появятся мясо и молоко, сыр, колбасы, масло. Дорогие мясо и колбаса действительно появились, а за молочными продуктами в магазинах по-прежнему выстраиваются длинные очереди. Их поступает туда крайне мало, и распродаются они моментально — за два-три часа. Пустуют прилавки, предназначенные для торговли кондитерскими изделиями, крупой, макаронами, растительным маслом.

Актуальная тема

Уже вошло в привычку, стало традицией упрекать соседей в том, что они нарушают договор, не желают поставлять друг другу продукты питания. Такие упреки сыплются как из рога изобилия, но пользы никому не приносят. Нарушение хозяйственных связей между регионами приводит лишь к одному печальному итогу: на весы в магазинах положить нечего. Москвичи, например, в первом квартале получили мясных продуктов на 14 процентов меньше запланированного, ленинградцы — на 16, Московская область — на 27, Азербайджан — на 17, Грузия — на 25, Туркмения — на 36, Узбекистан — наполовину, Таджикистан — на 61, Армения — на 73 процента. Заметно сократились поставки продуктов питания в общесоюзный фонд: мяса — на 49 тысяч тонн, молочных продуктов — на 502 тысячи тонн, яиц — на полмиллиарда штук. Особенно грешат снижением поставок Литва, Украина, Молдова, Белоруссия.

Вот вам и цена декларациям, призывам к консенсусу. Пока громкие, но пустые слова бьются о глухую стену равнодушия и непонимания, некоторые республики втихомолку осваивают на практике продовольственный суверенитет. И кто в этих условиях скажет, из каких же источников наполнять закрома общесоюзного фонда?

Люди малоимущие, оказавшиеся за чертой бедности, надеялись, что проживут на картошке и овощах. Вспомним, «второй хлеб», выращенный на приусадебных участках, выручал селян и горожан в трудные годы войны. Сегодня и его не хватает. Овощные прилавки тоже нередко пустуют. Да и откуда им быть полными, если только за первый квартал торговые предприятия недополучили 133 тысячи тонн картофеля и 180 тысяч тонн овощей? И наверное, не случайно иркутянин Н. Зуев в своем письме «рекомендует» хозяйкам варить щи из... топора.

Нынешнее положение продовольственного прилавка, его скудость и дороговизна приводят в уныние. А что ждет покупателя завтра? Если не помочь крестьянину, снова оставить его один на один с полем, радужных перспектив не дождемся. Эта тревога звучит и в договорах контрактации, заключенных между хозяйствами и заготовителями на поставку продукции в текущем году. По сравнению с объемами прошлого года всюду в них знак «минус». Как же в этих условиях обогащать продовольственный прилавок, если он и сегодня беден? А почему бы в каждом районе не подумать с весны о том, какие из продуктов можно вырастить и припасти к осени дополнительно? Грешно сегодня надеяться на чужого дядю.

Иван ТОЦКИЙ.

Президент СССР принял парламентариев Республики Корея

13 мая М. С. Горбачев принял в Кремле делегацию Национального собрания Республики Корея во главе со спикером Пак Чун Гю. В ее составе — лидеры парламентских фракций, видные политические деятели страны.

Пак Чун Гю передал М. С. Горбачеву личное послание президента Ро Да У. Оно было воспринято Президентом СССР как еще один шаг в развитии советско-южнокорейского политического диалога на высшем уровне.

Приветствуя миссию парламентариев, М. С. Горбачев сказал, что рассматривает ее в контексте быстро набирающих динамику отношений между Советским Союзом и Республикой Корея. Эти отношения носят взаимовыгодный характер и имеют хорошие перспективы по всем направлениям.

Спикер Национального собрания подчеркнул глубокую заинтересованность Республики Корея в наращивании широкого сотрудничества с Советским Союзом. Такое сотрудничество отвечает интересам народов обеих стран, мира и стабильности в Северо-Восточной Азии.

Поддержав эту мысль, М. С. Горбачев высказался в том плане, что советско-южнокорейские отношения должны органично вписываться в общую ситуацию, которая складывается во всем огромном и сложном азиатско-тихоокеанском регионе, где формируются новые принципы отношений. В основе их — взаимное уважение, равная безопасность, баланс интересов всех государств региона.

В беседе подчеркивалось большое значение контактов между Верховным Советом СССР и Национальным собранием Республики Корея.

М. С. Горбачев просил главу делегации передать привет президенту Ро Да У, пожелал парламентариям интересного и полезного пребывания в Советском Союзе.

Во встрече принял участие председатель Комитета по международным делам Верховного Совета СССР А. С. Дзасохов.

(ТАСС).

Что узнали за две недели?

Советские директора с дипломами курсов Нью-Йоркского финансового института.

● 5 страница

МИР И ПОЛИТИКА

Шоу в помощь курдам



ЛОНДОН, 13. (Соб. корр. «Правды».) В концертном зале «Уэмбли арена» состоялось грандиозное 5-часовое шоу, сборы от которого пошли в помощь курдским беженцам в Иране.

Инициаторами концерта стали ирландский певец Криг де Бург, английские исполнители Стинг и Питер Гэбриэл. На сцену «Уэмбли арена» вчера вышли такие известные исполнители, как Том Джонс, Лиса Стансфилд, Эм-Си Хаммер. Из самых разных концов мира с помощью спутниковой связи к концерту подключились Род Стюарт, Пол Саймон.

А. ЛЮТЫЙ.

● Этот курдский беженец обращается к ООН с призывом спасти курдов.

Фото из журнала «Тайм» (США).

Сообщают зарубежные агентства

После инцидента в Галле

Легкость, с которой демонстранты в Галле смогли забросать яйцами федерального канцлера Гельмута Коля, вызвала дискуссию по вопросу о безопасности политических деятелей Германии. Спустя полтора месяца после убийства Детлева Роведдера полиция не воспрепятствовала действиям демонстрантов, встретивших Гельмута Коля. «Если швыряют яйцо, то могут бросить и бомбу»,—замечает в редакционной статье газета «Вельт». Премьер-министр земли Саксония—Ангальт, на территории которой произошел инцидент, распорядился о начале расследования в связи с необеспечением безопасности канцлера. Поездка Г. Коля в Галле была первым визитом канцлера в Восточную Германию после состоявшихся в декабре общегерманских выборов. Всего за неделю до происшествия в Галле министр внутренних дел Вольфганг Шойбле, раненный во время покушения на его жизнь в прошлом году и передвигающийся сейчас в инвалидной коляске, объявил войну преступности в Германии. «Мы приложим все усилия, чтобы как можно скорее обеспечить всем полную безопасность»,—заявил он на пресс-конференции по окончании встречи министров внутренних дел немецких земель.

(Рейтер).

Об усилении работы партийных организаций по политическому обеспечению проводимой в стране земельной реформы

Секретариат ЦК КПСС принял постановление «Об усилении работы партийных организаций по политическому обеспечению проводимой в стране земельной реформы». В нем отмечается, что в современной аграрной политике ключевое положение занимает реформирование земельных отношений. Исходя из принятых законодательных актов Верховного Совета СССР, Верховных Советов республик, Указа Президента СССР «О первоочередных задачах по реализации земельной реформы», в центре и на местах осуществляются меры по обеспечению проведения намеченных преобразований. Значительные изменения происходят в общественном производстве, работа внутрихозяйственных структур колхозов, совхозов и других агропромышленных формирований все больше строится на арендных, кооперативных, акционерных, семейных принципах с пользованием правами коллективных совладельцев собственности. Актуальность и важность предпринимаемых в этом направлении усилий подтверждает и состоявшаяся в ЦК КПСС встреча с руководителями колхозов, совхозов, других предприятий, перешедших на новые формы хозяйствования.

В постановлении подчеркивается, что в настоящее время большая часть колхозов и совхозов активно осваивает внутрихозяйственный арендный подряд, а в 13 процентах хозяйств все производственные структуры перешли на эти принципы работы. Активно осваивают аренду в Казахстане, Узбекистане, Азербайджане; в Российской Федерации — в Алтайском и Ставропольском краях, Калмыцкой АССР, Татарстане, Орловской области; на Украине — в Кировоградской, Одесской, Черкасской областях.

На местах образован земельный фонд местных Советов народных депутатов, изъявившим желание иметь землю предоставляются участки.

Сейчас образовалось 47 тысяч крестьянских хозяйств, в их пользовании насчитывается свыше миллиона гектаров. Расширяются площади в личных подсобных хозяйствах, крупные меры в этом направлении приняты в Узбекской ССР. В результате за прошлый год и первый квартал текущего года аграрный сектор республики обеспечивает стабильный прирост продукции животноводства и поголовья скота. В целом по стране населению прежде всего крупных промышленных центров и городов предоставлено 1,3 млн. гектаров угодий для садово-огороднических участков, удовлетворены запросы 18,5 млн. семей.

Секретариат ЦК КПСС высказался в пользу земельной реформы как важнейшей хозяйственно-политической акции. Многие партийные организации активно включились в ее практическое осуществление, способствуют проведению земельных преобразований. Деятельность партийных комитетов Ростовской области в этом направлении обстоятельно рассмотрена и получила поддержку в Секретариате ЦК КПСС.

Изучение положения дел на местах, обсуждение настоящей проблемы в Комиссии ЦК КПСС по аграрной политике убеждает, что при содействии коммунистов быстрее создаются условия для развития новых земельных отношений. Такой подход способствует укреплению влияния партии среди селян, становлению многоукладной экономики.

Вместе с тем в целом проявляется медлительность в реализации этой важнейшей хозяйственно-политической задачи. Здесь во многом сказывается сложившаяся за долгие годы приверженность однотипности форм хозяйствования, сформировавшаяся на этой основе психология неприятия многоукладности. В то же время обширные угодья продолжают оставаться бесхозными, подвергаются эрозии, залесению. Ведомственная принадлежность пока остается труднопреодолимым барьером на пути предоставления земельных участков в пользование граждан.

Нельзя сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что противоборствующие политические силы стремятся использовать трудности реализации земельной реформы в собственных целях. Обществу навязывается идея насильственного передела земли, роспуска колхозов и совхозов без учета интересов крестьян. В ряде мест это ведет к обострению отношений на селе, противопоставлению одних форм хозяйствования другим. Имеют место факты изъятия земли в колхозах и совхозах, обеспечивающих интенсивное ведение земледелия, в нарушение законодательства отчуждаются угодья у опытных хозяйств научно-исследовательских и высших учебных заведений.

Некоторые партийные комитеты, коммунисты — руководители аграрной сферы вместо взвешенных действий, выработки конструктивных решений сами оказываются втянутыми в бесплодные дискуссии. Имеют место факты, когда сельские райкомы партии, первичные организации не ведут целенаправленной разъяснительной работы среди населения, слабо заботятся об оказании необходимой политической поддержки проводимой в стране земельной реформе, использовании в этих целях больших потенциальных возможностей колхозов и совхозов. Не реализуются в полной мере возможности коммунистов, работающих в Советах, депутатских комиссиях и хозяйственных органах.

Отмечается, что в освещении хода земельной реформы серьезные недостатки допускают средства массовой информации. Многие публикации на эту тему носят конъюнктурный, популистский характер, они не способствуют консолидации политических сил в поддержку развития продовольственного комплекса страны. Слабо раскрывается уже накопленный опыт работы в новых условиях хозяйствования, существо преобразований в отношении такого уникального средства производства, как земля.

Предложено ЦК компартий союзных республик, республиканским, краевым, областным, городским и районным комитетам партии в своей организаторской и массово-политической работе исходить из того, что последовательное, грамотное проведение в жизнь земельной реформы является основополагающим направлением современной аграрной политики.

Совершенствование внутрихозяйственных структур колхозов, совхозов и других агропромышленных предприятий, становление семейных ферм, самостоятельных крестьянских хозяйств, развитие личных подсобных хозяйств граждан, формирование условий для эффективного функционирования всего многообразия форм и методов хозяйствования, удовлетворение спроса населения на земельные участки следует рассматривать сейчас как важнейший фактор стабилизации положения на продовольственном рынке и в стране в целом. Признано необходимым всеми политическими средствами способствовать тому, чтобы местные Советы народных депутатов, колхозы, совхозы и другие землепользователи максимально содействовали образованию фондов земельной реформы, их реализации в целях наращивания продовольствия.

Партийным комитетам следует проявлять заботу о создании благоприятных экономических условий для жизнедеятельности разнообразных форм хозяйствования, обеспечения высшего приоритета в развитии агропромышленной сферы. Требуется незамедлительное восстановление паритетности цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию с тем, чтобы на этой основе добиваться стабильного развития аграрной сферы, быстрее преодолевать отсталость сельского уклада жизни.

Секретариат высказался за активную поддержку стремления жителей городов и промышленных центров иметь во владении землю для целей садоводства и огородничества, индивидуального и дачного строительства.

Коммунистам — руководителям Министерства сельского хозяйства и продовольствия СССР тов. Черноиванову В. И., Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина тов. Никонову А. А. предложено организовать разработку экономического механизма, обеспечивающего высокую мотивацию всех землепользователей в эффективном, рациональном использовании угодий, наращивании прежде всего товарного производства сельскохозяйственной продукции.

С участием Академии общественных наук ЦК КПСС, Отдела аграрной политики ЦК КПСС признало важным разработать программу и организовать систему подготовки кадров для новых структур многоукладной экономики с использованием базы партийных учебных заведений.

Рекомендовано редколлегиям партийных изданий, коммунистам, работающим в других средствах массовой информации, решительно выступать против тенденциозных дискуссий, связанных с противопоставлением одних форм хозяйствования другим, попытками навязать насильственный раздел земли. Надо открыто излагать и отстаивать выработанную XXVIII съездом позицию КПСС в отношении формирования многоукладной аграрной экономики, земельной реформы, разоблачать любые попытки использовать эту злободневную проблему в собственных амбициозных целях для продолжения нагнетания напряженности в стране. Главным критерием проводимых земельных преобразований должно быть их соответствие интересам крестьянства и всего общества, увеличение производства продуктов питания.

УКАЗЫ
ПРЕЗИДЕНТА
СОЮЗА СОВЕТСКИХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК

О назначении тов. Тимошишина М. Л. председателем Государственного комитета СССР по закупкам продовольственных ресурсов

Назначить тов. Тимошишина Михаила Лукича председателем Государственного комитета СССР по закупкам продовольственных ресурсов.

О назначении тов. Котляра Н. И. министром рыбного хозяйства СССР

Назначить тов. Котляра Николая Исааковича министром рыбного хозяйства СССР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль.
13 мая 1991 года

Новости в номер

Татарстан:

Школьные обеды станут дешевле

И без того скромные обеды школьников и учащихся профтехучилищ со 2 апреля стали для многих из них не по карману. Эту ситуацию рассмотрело правительство Татарстана и пришло к выводу: в условиях повышения цен ребятам следует обеспечить социальную защиту. Министерству финансов ТССР дано поручение внести соответствующие уточнения в республиканский бюджет, исполкомам местных Советов народных депутатов — выделить средства на дотацию расходов в системе школьного питания. Принято постановление, согласно которому на территории республики предельная стоимость дневного питания в общеобразовательных школах установлена в размере до одного рубля, а в профтехучилищах — до двух рублей 70 копеек.

Н. МОРОЗОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Казань.

Таджикистан:

Опять все спишем на стихию?

Пришла весна со всеми ее многотрудными хлопотами, и опять над ухоженными для сева долинами севера республики разверзлось небо и разразился ливень.

Оказались затопленными и поврежденными тысячи гектаров плодородной земли, в значительной части селений разрушены жилые дома, школы, хозяйственные строения, пострадали насосные станции и другие гидротехнические сооружения. Нанесенный ущерб исчисляется миллионами рублей. Особенно досталось от стихии дехканам Пролетарского, Науского и Зафарабадского районов.

И как всегда, приходится отмечать: люди и на сей раз не дрогнули, не растерялись в экстремальной ситуации. Непосредственно на местах координирует действия по ликвидации последствий бедствия оперативный штаб.

Немало сил и времени придется потратить, чтобы все привести в полный порядок. Со стихией, как говорится, не шутят. Но так ли уж она всегда неожиданна, что застает постоянно врасплох! Конечно, невозможно с точностью до часа прогнозировать наступление ливней. И все же можно и нужно заранее готовиться к встрече «влаги небесной», отнюдь не манной оборачивающейся людям.

В. МОРОЗОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Худжант, Таджикская ССР.

Ленинград:

Чтобы Чернобыль не повторился

После Чернобыля многие с тревогой и озабоченностью относятся к атомной энергетике. Иное дело — профессионалы. Они стремятся повысить надежность и безопасность энергоблоков.

Эти изменения к лучшему первыми коснулись первого блока Ленинградской АЭС. Именно с его реактора РБМК-1000 началась серия «чернобыльских» ядерных установок многоканального типа. Первенец уже отработал более 15 лет и потому был поставлен на капитальный ремонт. Заметим, что первый вариант — полную остановку и вечную консервацию блока—специалисты отклонили: технологическое оборудование вполне способно работать еще многие годы.

Ремонт первого блока ЛАЭС можно считать беспрецедентным в мировой практике. Были заменены все 1.693 технологических канала. Эту операцию можно сравнить разве что с пересадкой сердца человеку. Создан по существу новый реактор блока. Правительственная комиссия не сразу дала разрешение на пуск установки. Жесткому контролю, согласно требованиям МАГАТЭ, подвергли все системы и нарушений не нашли.

Теперь подобный ремонт ждет второй блок ЛАЭС. За ним последуют работы по обновлению энергоблоков на Курской, Чернобыльской и других АЭС этой серии.

О. ТАРАСОВ.
г. Сосновый Бор, Ленинградская область.

Литва:

Сальмонелла возвращается?

Вильнюсцы уже забыли об эпидемии сальмонеллеза. Больше года назад медикам удалось справиться с этой острой кишечной инфекцией, «заглянувшей» во многие семьи. Но нынче она вновь заявила о себе.

Но это стало лишь началом. Как утверждают врачи, эпидемиологическая обстановка начала ухудшаться. Заражено около четверти поступивших на прилавки кур и уток, немало свинины, говядины, яйца. За нарушение правил гигиены оштрафованы около ста работников торговли. Остановит ли это распространение эпидемии!

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).

Закон о выезде—«невыездной»?

Откровенно говоря, второго чтения закона, как это предполагалось по повестке, не было. Было обсуждение предстоящих возможных затрат в советских рублях и иностранной валюте, которые может понести государство в связи с введением в действие этого закона. Многих депутатов не удовлетворили разъяснения, которые по поручению правительства дал на сессии С. Ситарян. Парламентариев прежде всего интересовали источники финансирования предстоящих многомиллиардных затрат.

Большинство выступавших в целом сошлись на том, что правительство представило не совсем подготовленное обоснование финансовых издержек, а это, как они считали, ставит под сомнение целесообразность принятия закона. Было высказано предложение провести еще одно, третье чтение.

Депутаты обратили внимание на предложенный С. Ситаряном проект постановления. Он был составлен столь хитроумно, что из него трудно было понять, выступает ли парламент за принятие закона или он против. С одной стороны, предлагалось одобрить, а с другой—поручить Кабинету представить в месячный срок необходимые данные, связанные с введением закона в действие... Столь замысловатая формула практически никого не устроила. Депутаты предложили несколько своих вариантов проектов постановлений, но А. Лукьянов остановился на самом первом, предложенном Кабинетом Министров: принять закон в целом...

На сессии Верховного Совета СССР

И проект чуть было не прошел, набрав 278 голосов. «Подвели» члены Совета Национальностей, «недодавшие» двенадцать голосов.

Оставшееся до перерыва время сессия посвятила обсуждению во втором чтении проекта закона СССР об органах государственной безопасности. Он был принят в целом.

С. ОГАНЯН.

КРИЧАЩАЯ ПРОБЛЕМА

Обвиняются в убийстве...

Скажите, что надо делать, если вам сообщили о готовящихся преступлениях? Я выбрал самое простое—встретиться с теми, кто их готовит

А пока небольшая хроника уже свершившихся преступлений. 31 декабря 1990 года в 22.17 в поселке Пироговском Московской области погиб рабочий А. Т. Его мать едва спасли. Нанесен материальный ущерб — свыше тысячи рублей. 21 января 1991 года в 21.51 в городе Волжском в одной из квартир получил ранения А. Л., ущерб составил 8,2 тыс. рублей. 20 декабря 1990 года в деревне Затулки Тульской области погибли дети — Лариса трех с половиной лет, Слава — на годик моложе...

Этот скорбный и страшный список я мог бы продолжать и продолжать. И самое поразительное во всех этих жутких историях, что преступник один. Да-да, в разных местах, в разное время он жестоко и коварно совершает свои гнусные преступления: убивает людей, уничтожает вещи. В его черном послужном списке есть преступления ужасающие. Беспощадная статистика подсчитала: за последние десять лет этот преступник уничтожил 2.134 человека, нанес материальный ущерб на 51.764 тыс. рублей.

Так кто же он, этот жестокий убийца, не щадящий ни старых, ни малых, грабящий миллионы? Боюсь, не поверите, но это—телевизор! Модификации его разные—от черно-белого «Рекорда» до цветного «Электрона-736». Все отечественного производства. Когда на экране телевизора по окончании передач появляется предупреждающая надпись «Не забудьте выключить телевизор!» и включается сигнал, знайте: это вовсе не забота об экономии электроэнергии, а сигнал «SOS»—о грозящей вам опасности. Опасность эта реальна и страшна. В Главном пожарном управлении МВД СССР мне привели совсем свежий пример — в подмосковном селе Бухарево от загоревшегося телевизора погибла целая семья — два взрослых и ребенок.

Самое печальное, что, несмотря на улучшение конструкции телевизоров, на снятие с производства особо пожароопасных, меньше наши телевизоры гореть и взрываться не стали. В чем же дело? А дело в том, что взрыв телевизора, загоревшиеся стенки его—это все вторично. Первична несработавшая плавкая вставка или, попросту,—предохранитель. Да, та самая маленькая стеклянная трубочка с тоненькой проволочкой внутри. Не буду загружать читателя техническими подробностями—оставлю их специалистам. Попробую объяснить этот важный первичный момент на бытовом, доступном для понимания всех уровне: при возникновении неисправности, связанной с резким возрастанием потребляемого тока, предохранитель должен расплавиться, или, как мы говорим, перегореть — и тем самым прекратить подачу тока в телевизор, защитив его от возгорания.

А наши предохранители не всегда плавятся.

Об этом со всей авторитетностью заявил мне инженер Московского научно-исследовательского телевизионного института Александр Яковлевич Воронин. Он принес в редакцию и высыпал мне на стол целую пригоршню различных предохранителей. Какая между ними разница? Внешне практически никакой. Зато по внутренним характеристикам — дистанция огромного размера. И вся разница в том, что одни были отечественные, а другие импортные, немецкие.

Так вот, А. Воронин давно занимается проблемой плавких предохранителей, собрал огромную статистику по ним, различные технические характеристики и данные. Он убежден: имей мы на сегодня точно такие же предохранители, как зарубежные, преступлений, совершаемых телевизорами, было бы во много раз меньше. Простой пример: с 1972 года в развитых капиталистических странах для бытовой радиоэлектронной аппаратуры применяют вставки инерционные. Технические требования к ним разработаны Международной электротехнической комиссией. А. Воронин убежден: исчезновение из печати на Западе скандальных историй, связанных с возгоранием телевизоров, говорит о надежной их защищенности. А ведь еще буквально десять лет назад статистика пожаров от телевизоров в США была значительно тревожнее нашей.

Понятно, что я не открываю Америку. Вот она, выписка из распоряжения № 549Р от 28 марта 1983 года Совета Министров СССР. Кроме всех прочих мер по предотвращению пожароопасности отечественных телевизоров, предусматривалась и такая: «Минэлектронпрому СССР обеспечить, начиная с IV квартала 1983 года, выпуск соответствующих требованиям Международной электротехнической комиссии плавких вставок для телевизоров».

Сказано яснее ясного, верно? Минэлектронпрому взяться бы и выполнить указание Совмина СССР. Но так, похоже, в нашей стране просто не бывает. По имеющейся у меня документации можно проследить, как шаг за шагом Минэлектронпром отступал и отступал от первоначального задания, согласовывая, увязывая технические условия плавких вставок. В итоге родился уродливый ребенок, а вовсе не аналог зарубежному предохранителю. Но если еще несколько лет назад разработчик и изготовитель, а он у нас, как и полагается в социалистической системе экономики, почти безраздельно монопольный, соглашался на доработку предохранителей по отдельным параметрам международного стандарта, то уже в последние годы, похоже, решил попросту плевать на МЭК и ее требования. Посмотрите, сколь высокомерны руководители НПО «Система», которые и должны были обеспечить выполнение распоряжения Совмина СССР, в своем ответе телевизионному институту: «Плавкие вставки ВПТ-19 поставляются на предприятия Минпромсвязи СССР (основного производителя телевизоров — А. С.) с 1984 года, за это время поставлено более 100 млн. штук в адрес 25 предприятий. Претензий по качеству от потребителей не поступало».

Мол, знай наших. Но секрет ведь прост: потому и не поступало, что телевизионным заводам абсолютно негде больше, как кроме на предприятиях Минэлектронпрома, взять эти самые предохранители. Да и до жалоб ли, скажем, директору Киевского телевизионного предприятия, когда он шлет подобную депешу: «На Киевском радиозаводе на грани остановки производство телевизоров цветного изображения. Поставка предохранителей ВПТ-19-2А не производится из-за отсутствия согласования новой редакции технических условий. Положение критическое. Под угрозой срыва госзаказ по выпуску товаров народного потребления».

И этот поставленный в подобное положение завод еще посмеет пискнуть хотя бы? Да никогда! Не издаст писка и Минпромсвязи СССР — ему надо выбрасывать на рынок свои изделия, а не вести тяжбу с другим министерством, пусть и во имя справедливости. А случись пожар, взрыв, несчастье, всегда удобнее кивнуть на соседа. Тот виноват, не дал нужных предохранителей. А законодатель и страж стандартов — могучий Госстандарт СССР помалкивает, наблюдая за «боем местного значения». Начальник отдела Госстандарта СССР Вячеслав Григорьевич Губенко так и сказал мне: «МНИТИ выступает борцом за соблюдение требований МЭК... Но это еще доказать надо, так ли велики надежды на предохранитель». Им, законодателям стандартов, лечь бы, что называется, на рельсы: не выпустим ни одного телевизора с вашими предохранителями! А они? А они с пониманием — у Минэлектронпрома проблем много. Опять же министерства — производители телевизоров не столь категоричны, как МНИТИ. И хотя горящие телевизоры, как мы видим, наносят миллионный ущерб, производители телевизоров его возмещать не будут. Так замыкается круг. И в ответ на очередную законную просьбу МНИТИ все-таки хотя бы приступить к разработкам отечественных плавких вставок в соответствии с международными стандартами, директор НПО «Система» В. Гудков предъявляет институту (не знаю, чего тут больше — смешного или абсурдного) ультиматум: объединение может рассмотреть в период 1991—1993 годов возможность разработки серийного освоения плавких вставок, соответствующих требованиям МЭК 127, если институт (?) — ни меньше, ни больше — организует серийный выпуск специальной проволоки микронных размеров повышенной точности, изыщет 10 миллионов рублей (во, аппетит!) и т. д. Ну а в принципе всего этого вовсе и не требуется, ибо, как уведомляет вполне официально генеральный директор НПО «Система» В. Гудков, «в настоящее время нет технической и экономической целесообразности для разработки плавких вставок с характеристиками, соответствующими публикации МЭК 127». А в случае, если отступления не будут институтом согласованы, то товарищ В. Гудков ультимативно и недвусмысленно заявляет: «Выпуск плавких вставок ВПТ-19 в 1991 году будет прекращен».

Вот вам и весь сказ!

Ситуация знакомая, тысячу раз повторенная на примере других товаров и изделий. Почему у нас в стране нет, скажем, отечественных джинсов — простых, крепких, практичных, удобных и красивых. Да потому, что мы изначально и не стремились их произвести. Мы сразу же отступили от мировых стандартов и стали изобретать ткань «типа джинсовой». А «типа» она и есть «типа», а вовсе не оригинал. Мы только и делаем, что отступаем и отступаем. В итоге вся наша жизнь стала как пресловутые отечественные джинсы — «типа».

В НПО «Система» зам. генерального директора Владимир Янович Цилинский показал мне первым делом кучу телеграмм с заводов — производителей телевизоров. Текст их примерно одинаков: «Претензий к электрическим параметрам плавких вставок ВПТ-19 нет». Но я уже говорил: откуда им взяться, если других вставок в нашей стране попросту не сыскать. Как говорится, любовь зла. Более того: так и не сумев уломать МНИТИ на согласование прежних технических условий на вставки, руководители «Системы» пошли по обходному пути — стали согласовывать их с самими заводами.

Да и что для Минэлектронпрома вставки ВПТ-19? Так себе, капля в море другой его продукции. Тут бы взять и сказать свое веское слово министерствам — производителям телевизоров: мол, от ваших предохранителей отказываемся, будем ставить зарубежные. Нет, не скажут. Им-то лишние хлопоты зачем?

В. Цилинский пытался меня убедить: горящие телевизоры — вовсе не от плохих предохранителей. И я бы мог с ним согласиться, если бы эксперимента ради мы бы хоть один год в наших телевизорах ставили предохранители, точно соответствующие МЭК. Но ведь не ставим...

И телевизор-убийца уже замышляет свое черное дело. Где и когда он его совершит? Кто может ответить? А главное — почему?

Знать бы...

А. СТРОЕВ.
г. Москва.

Без диктата

Наша газета уже сообщала, что 12 мая в Кремле состоялась встреча Президента СССР М. С. Горбачева и Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина с председателями Верховных Советов автономных республик Российской Федерации. Корреспондент «Правды» А. ЧЕРНЯК беседовал с участником этой встречи — Председателем Верховного Совета Чувашской ССР А. М. ЛЕОНТЬЕВЫМ.

— Анатолий Михайлович, что послужило поводом для этой встречи?

— Предыстория этого вопроса такова: 7 мая в Москве собрались руководители автономных республик Российской Федерации. Собрались, чтобы высказать свое отношение к подписанию Совместного заявления Президента СССР и руководителей высших государственных органов девяти союзных республик от 23 апреля 1991 года «О безотлагательных мерах по стабилизации обстановки в стране и преодолении кризиса». В целом мы оценили этот документ положительно. В нем выражена решимость консолидировать усилия всех по стабилизации положения в стране, укреплять сотрудничество со всеми республиками. Это полностью соответствует и нашему стремлению. Народ устал от конфронтации.

Подробности из первоисточника

На той встрече мы высказались за скорейшее заключение нового Союзного договора. Однако нас обеспокоило, что в заявлении девяти ничего не сказано о месте и роли автономных республик в формировании обновленного Союза. Более того, Совместное заявление нарушает Закон Союза ССР от 26 апреля 1990 года «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации», ряд других законов СССР, которыми существенно укреплено государственно-правовое положение наших республик как субъектов федерации — Союза ССР. Все эти акты являются правовой основой участия всех республик в договорном процессе и подписании Союзного договора. Заявление вступает в противоречие и с принятым за основу постановлением III внеочередного Съезда народных депутатов РСФСР «О Союзном договоре и порядке его подписания», с решениями Верховных Советов республик, одобривших проект Союзного договора.

Обсудив это, представители автономий выступили с заявлением, которое направили Президенту СССР М. С. Горбачеву и Председателю Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцину. Вчерашняя встреча и была посвящена этому вопросу.

— Довольны ли вы ее исходом?

— В целом доволен. И М. С. Горбачев, и Б. Н. Ельцин, и А. И. Лукьянов подтвердили правомочность постановки вопроса о том, что автономные республики являются суверенными республиками и на основе принятых ими Деклараций о суверенитете являются субъектами как СССР, так и РСФСР.

— Значит, вы будете теперь подписывать договоры и с СССР, и с РСФСР?

— Как будем подписывать, каждая республика решает сама, исходя из воли своего народа. Но это вторично. Главное — признание того реального факта, что автономные республики являются суверенными, равноправными субъектами и учредителями обновленного Союза.

Хотел бы особенно отметить, что на встрече красной нитью проходила мысль о том, что все жизненно заинтересованы в сохранении целостности как обновленного Союза ССР, так и Российской Федерации. Участники твердо заявили, что они не мыслят свою жизнь вне России. Мы за единую, неделимую федеративную Россию.

— А Татарстан?

— Они заявили о своей особой позиции. Это их право.

Еще хотел бы подчеркнуть, что участие автономных республик в подписании договора укрепит нашу Российскую Федерацию, наш Союз. И, наоборот, чем больше мы будем препятствовать этому, как это делают некоторые руководители России, тем больше это будет порождать сепаратизм, националистические тенденции. Участники встречи были практически единогласны в скорейшем подписании Союзного договора, с тем чтобы быстрее приступить к созидательной деятельности.

— А дел много...

— Невпроворот. Главное — накормить людей, не допустить голода. Проблема архисложная. Вот принял Верховный Совет РСФСР Закон о земле. Провозглашен лозунг: раздать землю всем желающим. Хороший призыв. Но как быть тем, у кого эта вся земля давно роздана, хорошо используется и свободных угодий нет, как, например, у нас в Чувашии? Что, будем распускать колхозы, за это сегодня некоторые «демократы» активно ратуют, и насильно отбирать землю? А кто подумал, чем это обернется? Это ведь еще одна гражданская война будет. Люди не хотят выходить из колхозов. Поэтому надо отдать решение подобных проблем самим республикам и регионам, а не диктовать сверху, что кому делать. Кое-кто из руководства РСФСР критикует за подобные подходы центр, а сам поступает еще хуже. Если мы говорим о суверенитете, то надо его признавать не на словах, а на деле.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 92

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

О НОВОЙ ПРОГРАММЕ КПСС

Назад к... марксизму?

Убежден, что новая Программа КПСС должна отличаться от предыдущей не только по содержанию, но и по форме, вбирая в себя лишь действительно принципиальные положения, изложенные деловым языком (без лозунгов, призывов и т. п.). Задачи же партии в конкретных областях текущей жизни и политики не следует включать в Программу. Во-первых, потому, что эти задачи должны вытекать из основных исходных положений и, следовательно, в снятом виде уже содержатся в них. Во-вторых, коммунист обязан признавать Программу КПСС, и поэтому не следует закреплять в ней недостатки и ошибки, которые неизбежно содержатся во всякой конкретной программе действий. В-третьих, член КПСС должен быть сознательным приверженцем Программы, но нельзя быть сознательным приверженцем тех положений, в которых некомпетентен (а человек не может быть специалистом во всех областях).

Так как одной из основных причин нынешнего кризиса в обществе и в партии является утеря партией коммунистической перспективы, то в Программе должно быть больше внимания уделено политическим вопросам.

Дать определение коммунизма и социализма, выразить отношение КПСС к вопросу о собственности, прибавочной стоимости, марксистско-ленинскому учению о праве и морали, сформулировать ее основные задачи можно путем включения в Программу таких пунктов.

Первое. «Коммунизм для нас не состояние, которое должно быть установлено. Мы называем коммунизмом действительное движение, которое уничтожает теперешнее состояние» (К. Маркс, Ф. Энгельс «Немецкая идеология»). Коммунизм — это не общественно-экономическая формация, а «становление практического гуманизма» (К. Маркс «Экономическо-философские рукописи 1844 года»), процесс, заключающийся в стремлении к коммунистическим идеалам;

— преодоление отчуждения человека от собственности, от результатов своего труда, от власти и т. д., «подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека» (там же);

— общество без классовой противоположности, в котором «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех».

Второе. По поводу известного коммунистического идеала распределения — «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Движение к нему — это прежде всего создание условий для реализации индивидуальных способностей каждым членом общества. Затем — наиболее полное удовлетворение потребностей именно тех членов общества, которые действительно в полной мере используют свои индивидуальные возможности на пользу общества. И, конечно, удовлетворение потребностей тех, у кого по уважительным причинам (малолетство, болезнь и пр.) индивидуальные возможности ничтожны. Словом, если под коммунизмом понимать не завтрашнюю же раздачу «всем сестрам по серьгам», а процесс, соответствующий другому процессу — созданию производства благ,— то коммунистический идеал распределения перестает быть наивным и превращается в принцип социальной защиты.

Третье. КПСС считает, что собственность, добытая своим трудом, делает человека, обладающего ею, независимым, свободным. Поэтому появление индивидуальной собственности, основанной на личном труде, исторически явилось первым шагом в осуществлении коммунистических идеалов, в становлении гуманизма. Предпринимательскую деятельность партия, на мой взгляд, должна рассматривать как одну из разновидностей труда.

Четвертое. Надо бы отметить в Программе, что учение о праве и морали, основанное на классовых позициях и фактически оправдывающее любые насильственные действия в отношении к представителям противоположного класса, противоречит коммунистическим идеалам (которые были сформулированы самими же классиками марксизма).

И, наконец, **пятое.** КПСС должна оставаться коммунистической партией. Основной ее задачей можно обозначить, как уже было сказано, приближение к коммунистическим идеалам. Ну а конкретно, в частности при переходе к рыночной экономике, коммунисты призваны, используя политические методы, добиваться принятия антимонопольного законодательства, социальной защиты, обеспечения равенства социальных стартовых возможностей молодежи, противодействовать тенденциям и практике «отмывания» средств, нажитых преступным путем...

В целом же необходимо, считаю, прямо и честно заявить в Программе об отказе КПСС от некоторых несостоявшихся канонов и принципов традиционного марксизма-ленинизма и возвращении к первоначально сформулированным классиками коммунистического учения гуманистическим идеалам.

В. ТЮРЕНКОВ.
Член КПСС с 1971 г.
г. Новосибирск.

Не отсиживаться!

В начале перестройки, мне кажется, коммунисты оказались не готовыми к острой политической борьбе. Полагали, видимо, что это относится больше к руководящим органам партии, а не к ее рядовым членам. Сыграло свою роль и то, что нас крепко приучили делать лишь то, что скажут сверху.

Но время спячки и созерцания прошло. Нам всем надо думать, как вывести страну из тупика. Ибо людям чертовски все-таки надоели непрекращающаяся и неприкрытая борьба за власть и отсутствие какой-либо работы по улучшению жизни простого народа. Чем больше мы, коммунисты, будем заниматься всеми вопросами, связанными с экономикой, хозяйственной деятельностью, решением кадровых вопросов на предприятиях и в организациях, а не будем уходить от них, тем быстрее, думается, положение всего нашего общества изменится к лучшему.

Ю. ЩЕДНЕВ.
Секретарь парторганизации ассоциации «Карелавно».
г. Петрозаводск, КАССР.

Искушение властью

Признаться, до недавних пор я относился с некоторым предубеждением к дискуссиям, рассчитанным на широкую аудиторию. Туда может явиться кто попало и высказать свое слово — умное либо, напротив, лишенное всякого здравого смысла, уместное и глубоко выстраданное или пустомельное, эффектное, взрывное... Мы приходим обсудить актуальные проблемы, выяснить точки зрения оппонентов, а тут вперемежку с основательными суждениями — ядовитые реплики, свист, топот ног, зажигательные заявления-прокламации и жажда уязвить, немедленно «снять» с трибуны неугодного оратора. Как-то, право, неловко.

ЭХО ФЕСТИВАЛЯ «ПРАВДЫ»

И я понимаю моего коллегу Николая Кожанова, который все время призывает нас к деликатности и взаимоуважению, независимо от того, какие мы исповедуем воззрения. Все так. Но, как говорится, факт остается фактом: каковы мы, такова и аудитория. С этим нельзя не считаться. Аудиторию, как и народ, не выбирают.

Вот почему, мне кажется, любые дискуссии, даже с перехлестами, весьма поучительны для всех. Будем набираться ума-разума друг от друга, а по ночам, когда не спится и обостряется совесть, терзаться от поспешного, необдуманного слова, проклятой амбициозности, самомнения. Да, это мы. Господи,— со всеми достоинствами и недостатками. Мы словно впервые за последние семьдесят лет столь внимательно стали приглядываться к самим себе, впервые с удивлением обнаружили, что мы такие непохожие, разные... Свою лепту в это осознание, несомненно, вносит и «Дискуссионный листок». Во всяком случае его устные выпуски на первом и втором фестивалях «Правды» сумели привлечь большое общественное внимание.

Отрадно, что меньше стало проявлений внешней нетерпимости, озлобленности. Споры о путях выхода из экономического кризиса, обновления КПСС и общества, о задачах партийных организаций в критический период в основном носили конструктивный характер. Тем не менее грех не заметить, что как внутри партии, так и вне, особенно после апрельского Пленума ЦК КПСС, нарастает идейное и организационное противоборство различных фракций, течений, партий, общественных движений и т. д. Судя по дискуссиям на фестивале, шумовая и митинговая эйфория постепенно трансформируется в настойчивое политическое противостояние. Выкриков поубавилось, зато все ожесточеннее, на мой взгляд, идеологические ошибки, подчас прикрытые спокойно-схоластическим теоретизированием. И это тревожит больше, чем, скажем, подростковые потасовки на площадях.

О надвигающейся опасности много говорилось во время дискуссии «КПСС на острие жизни», в ходе разговора о новой Программе партии. Большинство ораторов сошлись в том, что сейчас развернулась упорная борьба за власть. Помнится, одна симпатичная женщина встала к микрофону и уверенным голосом заявила примерно следующее: «Позор партии, которая сама отдала власть! А теперь руководство ЦК, упустив бразды правления, обращается к нам, к партийным «низам», с призывом защищать интересы трудящихся».

Горячие аплодисменты части зала свидетельствовали о наличии расхождений во взглядах на эту проблему. Причем не только среди рядовых коммунистов и беспартийных, но и партработников, ученых-обществоведов. Может, и впрямь КПСС поторопилась с отказом от шестой статьи Конституции, закреплявшей ее беспредельную монополию на власть? Вон как заштормило, закачало из стороны в сторону государственный корабль...

— Нет, монополия КПСС на власть, ведущая к догматизму и узурпации мысли, действительно изжила себя,— сказал участник дискуссии, кандидат философских наук Константин Владимирович Кондырин.— Именно это и явилось причиной экономического кризиса, духовной деградации. КПСС была партией, накрепко встроенной в государственно-административную структуру. Она нуждается в решительном обновлении... Но в условиях многопартийности и плюрализма многие из нас растерялись, некоторые затосковали по прошлому. Однако возврата к нему нет. Нужно учиться борьбе за власть демократическими методами.

Эту мысль в своих выступлениях развивали секретарь Шосткинского горкома Компартии Украины Н. Ф. Акишин, доктор философских наук Б. Ф. Славин, другие ораторы. Действительно, наша партия сейчас стремится работать по-новому, на демократических началах, однако ее оппоненты, словно не замечая этого, зачастую намеренно разжигают костер вражды.

Итак, снова борьба за власть? Вопрос этот витает сегодня и в залах, и в умах многих деятелей, не исключая руководителей, бывших партократов. Да, если хотите, надо бороться. Но непременно цивилизованными средствами — с помощью разума, интеллекта, высокой духовности. При ежедневной практике созидательных дел... Хватит. Доигройствовались, дошли до абсурда в затяжной гражданской войне. Пора отказаться от уличной философии — «стенка на стенку», от деления на «ваших» и «наших», от ненависти и человеконенавистничества.

— Но очнитесь, откройте глаза: разве вы не видите, что памятный лозунг «грабь награбленное» снова активно внедряют в народное сознание теперь уже так называемые демократы.

Привожу лишь в концентрированном виде характерные упреки в адрес коммунистов со стороны — кого бы вы думали? — многих беспартийных. Подобные упреки звучали в дискуссиях и на встречах с журналистами центральных и столичных газет. Люди всерьез встревожились за собственную судьбу, судьбу детей и близких, а по главному счету — за настоящее и будущее Отечества. Они осознают крайнюю опасность конфронтации, призывая перейти от перераспределения власти к перераспределению имущества, квартир, должностей... Неужели кто-то полагает, размышляли ораторы, что народ униженно снесет очередное национальное оскорбление при захвате — переделе, называемом тоже «приватизацией»? Ясно же, это не решит задач преодоления нищеты. Наоборот, это бикфордов шнур. Только поднеси спичку, пусть она даже вынута из самой привлекательной «демократической» коробки,— и неизбежен взрыв.

Так уж получилось, в дни фестиваля я прочел в «Литературной газете» (№ 17) умные и глубокие рассуждения Владимира Лакшина под заглавием «Утрата достоинства». Они о том же, что волнует всех нас,— об истоках нетерпения и сне разума, когда той или иной стороне в азарте борьбы так и хочется навалять оппонентов в грязи, которая была бы погуще да почернее. Странное явление. Помнится, раньше, в брежневскую эпоху, за смелость мысли критика Лакшина едва ли не причисляли к диссидентам. И кто? Да нынешние ярые «прогрессисты», удачно процветавшие и делавшие карьеру благодаря показной истовой влюбленности в марксизм-ленинизм. Нынче, легко поменяв убеждения, они с той же истовостью отдаются другим «доходным» идеям.

Пожалуй, они возмутятся: как Лакшин посмел заметить, что «в новых структурах и учреждениях, на свежевспаханной демократической почве прорастает все та же старая трава с крапивой и чертополохом». Или вообще, зачем он столь категорически утверждает, будто в перестроечном или демократическом деятеле новейшего толка иногда слишком уж явственно «проступают черты человека в кожанке и с маузером в деревянной кобуре на боку»?

Но тем-то и отличается совестливый человек и писатель, что при любых обстоятельствах он остается самим собой. Говорит правду, невзирая на конъюнктуру, окрики меняющихся «властей предержащих», прежние личные симпатии или антипатии: «Начинаешь думать, что, гордо произнося слово «мы», мы в сущности все еще «они». И противники, и сторонники реформ не замечают, что остаются в плену старых методов, старой психологии и даже фразеологии. В составе этой психологии — взять побольше власти, встать к ее рычагам и получить право самим распределять блага и раздавать милости... И в сущности неколебимыми остаются две идеи, будто застрявшие в нашем спинном мозгу: идея распределения (дать и отнять!) и идея сильной личности, руководящей партией сторонников».

Возможно, автор преувеличивает. Ибо не в каждом «спинном мозгу» непременно сидит идея распределения и конфискации. Знаю многих честных тружеников, которые, проклиная скомпрометировавших себя чиновников, тем не менее не зарятся на чужое добро. Не в этом корень наших бед. Но вопрос о власти и о том, кому мы доверим ее на всех уровнях,— нешуточный. Прорвутся к штурвалу те, кто в ослеплении ею готов на любые поступки, кто будет делить и отнимать в угоду определенным партиям, классам и группировкам,— это один, и весьма коварный, поворот истории. И совсем другой — когда власть в лице лучших представителей народа начнет заботиться о благе всех и всего государства, об умиротворении нравов, спокойствии в общем доме. От нас (и «ваших», и «наших») полностью зависит разумный выбор.

Иван ПОДСВИРОВ.

- Поучительны ли дискуссии
- Идейное противоборство
- Борьба за власть и тоска по старому
- Старая трава на свежевспаханной демократической почве
- Мода на кожанку и маузер в деревянной кобуре

Пока не народ заказывает музыку

В тяжелейшее время мы живем. Необычайно острая конфронтация различных политических сил находится буквально на грани братоубийственной схватки. Но вот появился «луч света в темном царстве». Под «лучом» я имею в виду два документа: Заявление Президента СССР и руководителей девяти республик и Постановление объединенного Пленума ЦК и ЦКК КПСС.

И все-таки вместе с радостью не покидает чувство неудовлетворенности. А дело вот в чем. В обоих документах признается: выход из конфронтационного состояния один — поиск путей сближения позиций, взглядов различных партий, блоков, движений. Словом, отыскание какого-то консенсуса, по-русски говоря, согласия между лидерами.

Обидно, что опять видится только такой путь. Значит, все наше будущее снова в руках «вождей». Договорятся они о «консенсусе» — будем жить, не договорятся — худо нам всем будет. Не насмешка ли это над демократией, которая предполагает не власть личностей, а народовластие?!

Неужто нет у нас основы, которая бы не позволила партиям и движениям сосредоточиваться лишь на борьбе за лидерство, за власть, а заставила бы их бороться за интересы трудового народа?

Так есть другой вариант пути или его нет? По-моему, есть. Задумаемся вот над чем: мы очень много и справедливо говорим в последние годы о примате общечеловеческих ценностей. Но почему же не реализуем это на практике? Ведь важнейшей, если не самой главной общечеловеческой ценностью является социально справедливое общество. Эта ценность появилась за тысячелетия до возникновения марксизма, который лишь обосновал что социалистическая идея как раз и вписывается в рамки такого общества.

Какой-то сдвиг в этом отношении обнаружился в Постановлении объединенного Пленума ЦК и ЦКК КПСС. В нем заявлено: КПСС подтверждает свою приверженность курсу на обновление общества, утверждение демократических ценностей и социальной справедливости в рамках социалистического выбора. Значит, в рамках приверженности социалистической идее, создания социально справедливого общества. Очень разумно. Ну а каков же путь к этому обществу? Как следует из постановления, это признание необходимости открытых дискуссий и политического диалога со всеми общественно-политическими движениями и партиями. Слов нет, это сегодня очень и очень нужно. А дальше что?

И здесь возникает исключительной значимости вопрос: неужели мы не можем по-настоящему оценить марксизм как науку и понять простейшую, казалось бы, истину: если социалистическая идея реализуется в рамках социально справедливого общества, то есть же и пути создания такого общества? Весь марксизм на обоснование этих путей и нацелен. Всю свою жизнь К. Маркс, Ф. Энгельс и, конечно же, В. И. Ленин убедительно доказывали, что достижение социально справедливого общества мыслимо лишь через ликвидацию отчуждения человека во всех сферах жизни и превращение его в хозяина общества и государства.

Что, это не может стать платформой КПСС? Не только может, но и должно стать! При такой ориентации развитие будет зависеть не от прихоти «лидеров», «вождей» и даже партий, их желания искать или не искать «консенсус», а они смогут стать лидерами только тогда, когда массы убедятся, что они борются за превращение трудового человека в хозяина. И если мы настоящие коммунисты, то есть последователи марксизма как науки, то должны в своей программе честно и открыто сказать людям: мы видим свою главную задачу сегодня в том, чтобы всеми силами бороться за превращение трудового человека в настоящего хозяина в экономической, политической, социальной и духовной сферах жизни. Мы всеми силами будем сражаться за это. Не за те или иные «измы», а за то, чтобы люди труда стали полными хозяевами.

Однако объявлением одной цели дела не сделаешь. Есть ли пути ее достижения? Если опять-таки обозреть марксизм как науку, а не как догму, то найдем в нем немало и на этот счет разумных рекомендаций и научных предвидений, которые сознательно или бессознательно были забыты или похоронены. Например, в «Критике Готской программы» Маркс писал: «Свобода состоит в том, чтобы превратить государство из органа, стоящего над обществом, в орган, этому обществу всецело подчиненный». Вот в чем суть. И без этого не будет социально справедливого общества. Но как это сделать?

Путь превращения трудового человека в хозяина или сохозяина собственности один: через многообразие функционирования форм собственности, которые должны обрести равное положение. Пусть трудовой человек сам определит, какая форма собственности поможет ему быстрее стать хозяином или сохозяином: измененная государственная, акционерная, кооперативная, частная, совместных предприятий и т. п. Решение этого вопроса должно носить характер естественный, а не навязанный сверху.

Только ведь этому процессу надо способствовать, настойчиво преодолевать сопротивление шаг за шагом. Работа эта не трибунная, не митинговая, а черновая и повседневная. Вот бы где особо могли проявить себя партии, движения, наш депутатский корпус. Ведь только народных депутатов у нас — от народных депутатов СССР до местных Советов — более двух миллионов. Покинули бы они насиженные места в шикарных залах да занялись бы в своих округах, избирательных участках решением вопроса о том, как всюду сделать трудового человека хозяином или сохозяином собственности. Да подключились бы к этому делу все партии и движения вместо проведения митингов, демонстраций, шествий. Вовлеклись бы в это движение все средства массовой информации вместо сеяния раздора. Глядишь, дело-то и сдвинулось бы с мертвой точки. Тогда некогда было бы заниматься распрями, дележом уже поделенного пирога.

Надо иметь в виду и такой момент: превращение человека труда в хозяина или сохозяина собственности скажется на резком изменении соотношения общества и государства. Простая истина: «музыку заказывает тот, у кого кошелек с деньгами». Сейчас этот кошелек в кармане государства, неважно какого — союзного или республиканского. Государство-то и делает с этим кошельком все, что угодно через властные свои структуры. Именно отсюда и проистекает борьба за власть: за ее спиной благополучие.

А если этот кошелек будет в кармане трудового человека, то он и установит в стране настоящую демократию, что в переводе с греческого означает «народовластие». Только надо знать, что народовластие выступает в двух проявлениях: прямой и представительной демократии при абсолютном господстве первой над второй. Почему? Потому что прямая демократия — это и есть всесилие человека труда, трудовых коллективов. Ведь так или иначе все люди труда объединены в коллективы независимо от того, в каких формах собственности они развиваются. Эти-то коллективы и должны быть хозяевами собственности — владельцами «всего кошелька» общества, а значит, и главной властной структурой. Это и будет подлинной демократией, ликвидацией отчуждения человека в политической сфере.

Но сегодня каждому здравомыслящему человеку понятно: без государства не обойтись. Гвоздь проблемы не в том, нужна или не нужна государственная власть. Она нужна. Все дело в том, кто и как ее формирует, кому она подотчетна, кто хозяин положения — общество или государство.

До предела, кажется, ясно, что решающую роль во всем этом должна играть прямая демократия как носитель всей общественной структуры. Она — владелец всей собственности в обществе. Поэтому она и решит, какое и с какими органами нужно государство, ибо на его содержание она будет выделять свои собственные средства. Тогда не представительная демократия (Съезды народных депутатов, Верховные и иные Советы) будет принимать законы о том, сколько и каких министерств надобно создавать, она лишь будет испрашивать разрешение на этот счет у хозяина общества. Средствами будет распоряжаться прямая демократия. Ей и решать все эти проблемы.

Убежден, ее бы тогда интересовали не те кандидаты, которые звучно и красочно говорят, а те, кто мог бы убедить людей, что они сполна отработают в их интересах те средства, которые избиратели выделят на их деятельность.

Вот тогда бы органы представительной демократии перестали быть местом столкновения политических партий, фракций, групп, местом борьбы за власть. Исчезла бы и та зловещая «ярлычная система», когда одни именуют себя демократами, других называют консерваторами, одну партию требуют возвысить, другую покаяться в своих «прегрешениях». В тех условиях все должны быть демократами, то есть полностью поддерживать народовластие. Тот же, кто этого не делает, будет отозван, независимо от того, какую он партию представляет.

Следовательно, речь идет о том, что пирамида власти должна быть поставлена с головы на ноги. Основу всей власти должна составлять прямая демократия, действительная власть народа как хозяина всей собственности. Это и будет подлинная свобода индивида, господство общества над государством. Вот здесь-то и заложена полная гарантия от возникновения каких бы то ни было культов и культиков, от властной борьбы между партиями, их лидерами. Вот тогда развитие общества будет зависеть только от самого общества, а не от «консенсусов» между лидерами. Развитие общества встанет на прочную объективную, естественную основу.

Возможно ли все это? На мой взгляд, возможно. Ведь это одно из решающих условий возникновения социально справедливого общества — величайшей общечеловеческой ценности. Путь этот труден. Он вызовет сопротивление всех тех, кто ничего другого не видит, кроме борьбы за власть. Но именно этот путь объединит всех людей труда, всю мощь нашего общества. Для этого, однако, КПСС должна выдвинуть четкую платформу и мобилизовать все силы на ее реализацию. Это существенно поднимет и ее авторитет.

Г. ХВАТКОВ.
Доктор философских наук, профессор.

ГЛАЗАМИ КАРИКАТУРИСТА



Рисунок Е. Стародубцева.



ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Короткой строкой

Партия переживает глубочайший кризис, корень которого лежит именно в искажениях прошлого и их теоретическом обосновании, в том, что политика партии долгое время во многом была действительно «грязным делом». Именно это отталкивает от партии не только меня, но и тысячи других членов.

Убежден, что вместо того чтобы потихоньку снимать со стен лозунги типа «Учение Ленина непобедимо, потому, что оно верно», «Победа коммунизма во всем мире неизбежна», партии надо признать ошибочность определенной части своих догм и провозгласить общечеловеческие ценности.

Б. ЧЕЛЕНЦЕВ.
г. Воронеж.

Правду ли сказал Рубикс?

В «Правде» за 12.04.91 г. под рубрикой «Актуальное интервью» опубликована запись беседы первого секретаря ЦК Компартии Латвии А. Рубикса с корреспондентом О. Мешковым. В этой беседе тов. Рубикс заявил: «Повторяю и настаиваю: для избежания кровопролития необходимо ввести чрезвычайный режим, временное президентское правление. Промедление может привести к роковым последствиям. Кстати, такой вывод сделала и депутатская комиссия, побывавшая здесь в марте по заданию Верховного Совета СССР». Тов. Рубикс А. П. не называет фамилий, но, насколько нам известно, в марте в Латвии побывали лишь мы — народные депутаты СССР Андреева И. А. и Киселев Г. А. Цель поездки — наблюдение за проведением референдума СССР.

У нас была беседа с А. Рубиксом, в которой мы обменялись мнениями о ситуации в период подготовки и проведения референдума. Никаких общеполитических дискуссий мы не вели, поскольку это не входило в нашу задачу. Нами были отмечены случаи вмешательства в подготовку участков для голосования, ряд других преднамеренных помех. Мы также отметили определенную общественную напряженность, причины которой хорошо известны. Однако и речи не было с нашей стороны о введении «чрезвычайного режима» и «временного президентского правления». Считаем ссылку на нас некорректной. Для введения чрезвычайных мер Конституцией определен порядок, нарушать который не дозволено никому. Приехав в Латвию для наблюдения за законностью проведения референдума, мы ни в каком случае не могли превысить своих полномочий.

И. АНДРЕЕВА.
Г. КИСЕЛЕВ.
Народные депутаты СССР.

От редакции. Мы попросили собкора «Правды» в Латвии О. Мешкова связаться с А. Рубиксом и ответить на вопросы, поставленные в этом письме. В своем интервью, пояснил А. Рубикс, он имел в виду мнение депутатской комиссии Верховного Совета СССР, которая побывала в республике раньше, после резкого обострения событий в столице Латвии. Допущенная неточность с указанием даты и привела к недоразумению.

По совету Петра I

Великие мыслители называли архивы умом человечества. В. И. Ленин сразу после установления Советской власти подписал декрет об архивном деле. А Петр I издал специальный указ о хранении архивных документов только в каменных зданиях.

Мы, архивисты, десятилетиями работающие в этом святом учреждении, хорошо понимаем эти заботы великих людей и знаем, что значат архивные учреждения для любого цивилизованного общества. Поэтому не могла не воодушевить строка в Программном заявлении XXVIII съезда партии, где записано: «Способствовать укреплению... архивов». Но, оказывается, немало влиятельных членов партии этой заботы не разделяют. Иначе как объяснить тот факт, что вопреки решениям съезда Управление делами ЦК КПСС вместо укрепления архивных учреждений партии фактически их разоряет, ослабляя охрану и сокращая аппарат архивов. А как расценить стремление сократить и без этого малочисленный аппарат специалистов.

Мы понимаем, какие материальные трудности испытывает сегодня партия коммунистов. Но линию на развал архивов, и так существующих на жалком положении, рассматриваем как меры, расшатывающие нашу партию, как попытку оставить ее без истории. Архивное дело начало подвергаться активным нападкам врагов партии. Тем важнее зарядиться могущественной и убедительной силой документов.

В. ЛЫГЛАЕВ.
Заведующий архивом обкома КПСС.
г. Якутск.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 92

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

ОСТРЫЙ ВЗГЛЯД

Есть у А. С. Пушкина в его «Борисе Годунове» такой эпизод из Смутного времени XVII века: Григорий Отрепьев (еще не самозванец Лжедмитрий, а беглый монах-расстрига) читает вслух розыскную грамоту на себя, а вставляет приметы попутчика Варлаама.

Слушая выступления многих нынешних «демократов», когда все свои приметы и грехи они пытаются приписать другим: КПСС, центру, Президенту,— невольно вспоминаешь этот пример и думаешь: не пора ли нам, как тому Варлааму,— «коли дело до петли дошло»— вспомнить грамоту и начать самим читать, кто есть кто?!

Убежден, это время пришло! Такой вывод делаю на основании сотен встреч с рабочими и колхозниками, интеллигенцией, с коммунистами, партийными и советскими работниками, хозяйственными руководителями в 14 областях России от Калининграда до Хабаровска, на Севере, Урале и в Сибири.

Боль за страну, за Россию, за наше будущее, за партию, острые разговоры, резкая критика, радикальные предложения, тысячи вопросов. И главный из них: способна ли униженная и оскорбленная партия выйти из критического состояния? Об этом хочу честно и откровенно высказать наболевшее. Да и недавний Съезд народных депутатов РСФСР и прошедший Пленум ЦК и ЦКК КПСС наталкивают на этот разговор.

Откровенно о наболевшем

МЫ ЧАСТО и много говорим о положении в партии. Упрекаем коммунистов за то, что «засиделись в окопах», не отстаивают свои идеалы. Не раз получаем на это резонные замечания: скажите, на кого наступать, в какую сторону, под чьим руководством? И, как правило, в ответ ограничиваемся общими фразами: продолжать перестройку, развивать демократию и гласность, реформировать экономику на основе рынка и т. д.

Конечно, время и жизнь учат, и многие партийные комитеты и партоорганизации постепенно восстанавливают авторитет, берутся за конкретные дела, повышают роль коммунистов в решении самых острых проблем производства, жизни, быта людей, борются за гражданское согласие, стабильность общества. Но в целом успехов у партии нет, и, на мой взгляд, ситуация внутри нее гораздо серьезнее, чем кажется.

Под правильными лозунгами разномыслия партия на деле перестает быть той сплоченной, организованной силой, которая способна осуществлять выработанную политику, отстаивать свои цели, аккумулирующие коренные интересы трудящихся.

На мой взгляд, началось это после XIX Всесоюзной партийной конференции, когда ослабла организующая роль Секретариата и Политбюро ЦК КПСС, а местные партийные комитеты и партоорганизации были по сути брошены на произвол судьбы.

Не вина рядовых коммунистов, что они попали в «окопы». В первую очередь глубоко в «блиндажи» ушел штаб партии. Вся партия оказалась в положении обороняющейся, понесла огромные потери от своего же идеологического оружия — прессы и других средств массовой информации, многие из которых были захвачены политическими противниками КПСС. Тут сыграла роль и позиция бывших членов Политбюро ЦК А. Н. Яковлева, В. А. Медведева. Большой урон нанесло партии появление в ее рядах немалого числа провокаторов и капитулянтов, подтачивающих ее силы изнутри. КПСС была вовлечена в актуальные на первый взгляд, но все же малополезные внутрипартийные дискуссии, уводящие от организованного отпора деструктивным силам.

Вопросы дисциплины, ответственности, а с ними и единства действий ушли на задний план, уступив место рассуждениям о власти партийных масс. Бесспорно, этот лозунг привлекателен и сам по себе правилен, но в конкретных условиях политической борьбы не способствует мобилизации партии.

Отдельный отряд может в лучшем случае решиться на шаг назад, что сейчас и происходит в КПСС. Но идти вперед, не зная четко общей задачи и конкретной цели, не чувствуя поддержки соседа и всей армии, не способен. К тому же нужна уверенность, что в трудную минуту его не предадут.

УБЕЖДЕН, что даже в этой непростой обстановке коммунисты готовы действовать. Примеры тому налицо. Коммунисты, рабочие Москвы, партийные организации всей страны поднялись без указания сверху на защиту Центрального музея В. И. Ленина от аннексии арендаторов, возглавляемых членом ЦК КПСС П. Г. Буничем.

Коммунисты, тысячи читателей не позволили Правительству РСФСР незаконно отобрать у ЦК КПСС газету «Советская Россия». Большинство партийных организаций не разделяют идеи капитализации нашей экономики, твердо стоят на позициях социалистического выбора.

Я сознательно беру эти примеры, подчеркивая их принципиальный характер. Если молчит штаб партии — ЦК, действуют сами коммунисты. Значит, партия живет! Но она не заработает на полную мощь до тех пор, пока не станет по-настоящему единой и крепкой. Не тупым монолитом, как пытаются представить наши оппоненты, а созидательной силой, сплоченной сознательной дисциплиной и ответственностью. Как показал прошедший третий внеочередной Съезд народных депутатов РСФСР, именно этих качеств не хватило коммунистам, чтобы дать отпор антикоммунистической истерии.

Вовлекая в творческий процесс коммунистов и беспартийных, поощряя широчайший спектр оценок и позиций в ходе обсуждения проблем, активно используя их при выработке программ, партия, и прежде всего ее Центральный Комитет, Секретариат, Политбюро ЦК призваны последовательно обеспечивать единство действий в ходе выполнения принятых решений, независимо от субъективного мнения коммуниста любого ранга.

Считаю, авторитету партии и Центрального Комитета не способствовало и то, что после январского Пленума и Политбюро ЦК КПСС оказались руководители двух партий одной республики — Эстонии. В том числе и новой, самостоятельной, отличной от КПСС партии. Думается, это можно рассматривать как пробу на раскол КПСС под лозунгом объединения «социал-демократических левых сил».

Как известно, с призывом к такому альянсу выступили бывший коммунист и до недавнего времени член ЦК КПСС С. С. Шаталин, многолетний партийный функционер Ф. М. Бурлацкий и председатель Комитета конституционного надзора С. С. Алексеев, которого не очень видно в поддержке законности и правопорядка в стране и мер по стабилизации обстановки, но зато он консультирует, как ослабить партию, возглавляемую Президентом страны. В альянс созываются «убежденные социал-демократы» и те коммунисты, которые остались после XXVIII съезда в КПСС из так называемой Демократической платформы.

Какую же программу предложит трудящимся Социал-демократический альянс вместе с Демплатформой в КПСС? Первое, что ясно,— это расколоть КПСС, воспользоваться частью ее структур и тем самым резко ослабить партию. То есть повторить попытку добиться того, что задумывалось еще перед XXVIII съездом КПСС. Второе — объединить так называемые новые левые силы, поскольку нынешние «демократические» своими последними решениями и действиями окончательно подтвердили, что они дрейфуют от демократии к диктатуре.

Движение «Демократическая Россия», выдающее себя за глашатая избранника народа и реформирующееся ныне в партию, откровенно заявляет в своих документах, что оно выражает интересы частного бизнеса — кооператоров, арендаторов, малых предприятий. Платформа этого движения — антикоммунизм, а политическая программа — уничтожение КПСС, открытая оппозиция Президенту М. С. Горбачеву, Верховному Совету СССР, цель — захват власти. Кем? Совершенно очевидно — представителями новых буржуа!

Таким образом, у этих малых политических сил по сути одна и те же крайние установки и экономические программы: [illegible] «Демократической России» и программа С. С. Шаталина у Социал-демократического альянса. Как известно, обе эти программы капитализации экономики.

А КАКАЯ ЖЕ СУДЬБА уготована КПСС и ее Российской республиканской партоорганизации в программных документах, которые «ставят» цели выражать и защищать коренные интересы всех слоев общества, живущих на трудовую зарплату?

Уверен, главным источником социальной напряженности является ущемление интересов главных производителей материальных и духовных благ — работников крупнейших государственных предприятий и объединений, промышленного и аграрного комплексов, ученых и конструкторов, учителей, врачей, работников культуры, составляющих опору общественного прогресса. Именно низкий уровень оплаты их труда, не соответствующий решающему вкладу в создание национального продукта, на фоне беспредельного растранжиривания материального и культурного достояния народа через новые предпринимательские структуры всех типов и вызывает обострение социальных конфликтов. Партия обязана это учитывать и ставить интересы непосредственных товаропроизводителей и всех, кто создает условия для их эффективной работы, в центр своей политической деятельности. В этом — коренное отличие КПСС от появляющихся новых политических сил.

Не потому ли по примеру Запада партию трудящихся пытаются зажать и раздавить между двумя новыми агрессивными пробуржуазными движениями или, наоборот, распять, как Христа, на кресте? И занимаются этим в основном бывшие члены партии, предавшие за тридцать сребреников свою наставницу и прежние убеждения. Ведь это из их митинговых ртов звучат призывы вешать коммунистов, стереть КПСС с политической арены, запретить и распустить ее первичные организации. А в Калуге человек, отравленный антикоммунистической пропагандой, оборвал выстрелами из обреза жизнь честных коммунистов И. И. Фомина и Г. В. Голопкова.

Эти факты мне кажутся чересчур серьезными, чтобы не замечать стоящих за ними новых опасных процессов и поддаваться на проповеди не противопоставлять, не противодействовать, не про про... и так далее. Короче, «не высовываться из окопов».

ПАРАДОКС нашей действительности: компартия, выступающая за консолидацию всех прогрессивных сил, за стабильность общества, так необходимую для решения назревших социально-экономических проблем страны, ставшая инициатором и гарантом развития демократии, формирования многопартийности, чего не делала ни одна правящая партия в мире, подвергается остракизму. Ее стремления строить взаимоотношения с другими политическими силами на принципах объективности, справедливости, терпимости шельмуются.

К примеру, Компартия РСФСР, поддержав предложения 270 народных депутатов РСФСР о проведении внеочередного съезда, готовилась к деловому обсуждению положения в экономике республики, внеся свои предложения через депутатскую группу «Коммунисты России».

К сожалению, съезд начался с доклада Председателя Верховного Совета РСФСР, пытавшегося увести в сторону политических лозунгов, обвинений в адрес компартии, системы, позиций центра. Главный вопрос — сумеют ли Верховный Совет и правительство РСФСР проявить политическую мудрость и зрелость, сделать выводы из острой и критической оценки их деятельности, ее подвигнуть решение неотложных проблем жизни и быта людей [illegible] политических противников Компартия РСФСР готова к деловой работе по преодолению кризисного состояния экономики республики.

Теперь уже ясно, что КПСС, начав перестройку, оказалась под огнем критики деструктивных сил. Но она устояла и набирает силы. Не случайно «демократы» засуетились и заговорили, что им нужна мощная партия, чтобы покончить с КПСС (а заодно и с перестройкой). «Будем иметь 10 миллионов членов, тогда поговорим с коммунистами!..» — вещает Н. И. Травкин. А кто станет членом этой партии, если она защищает интересы предпринимателя, бизнесмена, хозяина? Они же и будут. Но их пока мало! Значит, надо спешно приватизировать, распродавать государственное добро тем, у кого есть деньги, формировать третий класс, а пока агитировать рабочих выходить из КПСС, изгонять ее ячейки с предприятий, насаждать взамен структуры новой партии. Причем партии жесткой, основанной на твердой дисциплине.

Понимают ли рабочие и крестьяне, какие конечные цели ставят «демократы»?

И сохранятся ли в этой партии рабочие и крестьяне, кроме тех лидеров рабочих комитетов, которые обслуживают новые силы и стали организаторами политических забастовок против Президента, Верховного Совета и правительства СССР, против Союза ССР и КПСС, за департизацию армии, КГБ, правоохранительных органов?

Должен сказать рабочим-коммунистам, кто верен партии, тем, кто из нее вышел (неосознанно), молодежи, вступающей в жизнь,— не ищите выгод в новых



партиях. Они будут представлять интересы работодателей, отстаивать их цели. К заботам людей труда у них интереса нет и не будет. Их лозунги — ловушка для политически незрелых людей. Помогая разрушать КПСС, трудящиеся разрушат свою защитницу. И это в преддверии рынка!

ЕЩЕ НА СЪЕЗДЕ Компартии РСФСР говорилось, что рабочие, коммунисты и беспартийные должны осознать, что КПСС — это их партия, только ее надо вычистить своими руками от всякой дряни, которая накопилась в ней за прошедшие годы. И ругают нашу партию, и хают ее представители всякого рода политических течений и свои ренегаты не только за допущенные ошибки, а и за то, что она сильная партия, что является препятствием для тех, кто сегодня хочет разрушить партию, а затем развалить нашу страну.

Как видите, прошло лишь полгода, а цель эта поставлена и осуществляется! Призыв голосовать на референдуме против Союза ССР звучал из уст «демократов». Такова правда жизни и политической борьбы. Компартия РСФСР говорит об этом открыто и последовательно.

Заметьте, за эту правду и достается ЦК Компартии РСФСР от штатных и нештатных любовников «демократии». Выделяется своим опостылым вниманием к делам российских коммунистов член ЦК КПСС О. Р. Лацис, не упускающий возможности, начиная еще с Учредительного съезда Компартии РСФСР, выступать, в том числе и в «партийной» прессе, против ее позиции.

Да, положение в КПСС — критическое. [illegible] В организационном плане партия пришла в состояние «анемии». Нарушена партийная дисциплина [illegible]. КПСС теряет кадры профессиональных работников, ценных организаторов, пропагандистов и агитаторов, от нее отходит молодежь. Самое опасное: рушится первичное звено — кадры секретарей партийных комитетов.

Последние Пленумы ЦК КПСС, в том числе только что состоявшийся, позволяют мне вновь говорить о том, что сохраняется дистанцирование между Центральным Комитетом и Политбюро, Политбюро и Генеральным секретарем. Высший орган коллективного руководства партии по-настоящему еще не включен в обсуждение и выработку решений по важнейшим вопросам жизни страны.

Правильно в принципе стремление Президента опираться в своей деятельности на все политические силы. Но это не освобождает от необходимости более конструктивного взаимодействия с партией, которая рекомендовала своего лидера на пост Президента и несет ответственность за политику, которую он проводит. К тому же факты свидетельствуют, что в щель между Президентом и ЦК уже пролезло много таких «друзей», которые одновременно молятся двум богам, разным партиям. А некоторые перебегают с места на место. Говорю об этом откровенно, ибо кому, как не нам, коммунистам, товарищам по партии, говорить друг другу правду в глаза, какой бы горькой она ни была. Понимаю: за все сказанное не обойтись без очередных ярлыков. Но если их бояться и строить политику только на том, чтобы не вызывать обвинений со стороны политических оппонентов, то это будет уже не своя политика, а та, которую они диктуют. К сожалению, таких примеров в практике последнего времени — предостаточно.

Один из них — образование на Съезде народных депутатов России группы «Коммунисты за демократию» во главе с членом ЦК Компартии РСФСР А. В. Руцким. Обвинив группу «Коммунисты России» в консерватизме, новая парламентская фракция по существу солидаризировалась с антикоммунистическими положениями доклада Председателя Верховного Совета РСФСР и не выдвинула никаких конструктивных предложений по главному вопросу — как вывести республику из кризисной ситуации.

Убежден, только на основе прямого, честного и открытого разговора, свободного от интриганства и нетерпимости, можно верно оценить обстановку и выработать эффективные меры по выходу партии из кризиса. Но надо признать, что объединение, без которого немыслимо двигаться вперед, невозможно без размежевания на принципиальной основе. Тем более что в условиях многопартийности дисциплина внутри партии должна не ослабевать, а усиливаться и требования к коммунистам — расти. Нельзя равнять коммунистов, оставивших партию под психологическим нажимом или разочаровавшихся в ее способности защитить свое дело, с теми, кто, выйдя из ее рядов, стал на путь антикоммунизма, активной борьбы с КПСС, на путь развала государства. Полагаю, следовало бы в целях исторической справедливости таких перебежчиков исключить из рядов партии, не обходя при решении этого вопроса первичные партоорганизации.

Российская компартия с первых дней своего создания поставила задачу сохранения единой и обновленной КПСС, Союза Советских Социалистических Республик, могучей, суверенной, политически организованной, дружной России, твердого следования курсу XXVIII съезда партии. Вокруг этой цели она стремится объединить и сплотить всех, кому дорого наше Отечество.

Эта работа будет успешной только при здоровой сильной партии. Вокруг слабых не объединяются, их отстраняют с пути. Если мы не разберемся в своих рядах, не укрепим партийное товарищество и дисциплину сверху донизу, не объединим усилия рядовых коммунистов и руководства партии, не укрепим партию организационно, то нам не выйти из кризиса и не решить поставленных задач.

А. МЕЛЬНИКОВ,
Секретарь ЦК Компартии РСФСР.

Гонорар за статью прошу перечислить в народный фонд «В защиту Музея В. И. Ленина».

НАШ КОММЕНТАРИЙ. Точка зрения на причины обострения ситуации в КПСС, на пути выхода из кризиса, которой придерживается автор статьи, имеет, надо признать, немало сторонников. Эти взгляды нашли отражение и в ряде выступлений на последнем Пленуме ЦК. С многими его доводами и размышлениями нельзя не согласиться. Однако напрашивается и ряд вопросов, по которым не раз высказывались читатели «Правды». В частности, насколько оправданно едва ли не все трудности и просчеты по традиции списывать на «штаб», руководство ЦК КПСС? XXVIII съезд партии дал широкие права всем первичным организациям, республиканским и другим партийным комитетам. Все ли они используют эти возможности, осознают в полной мере свою ответственность за положение дел на местах? Умеют ли находить верный тон во взаимоотношениях с Советами, другими общественно-политическими движениями?

Бесспорно, сегодня необходимо решительно укреплять организованность и дисциплину в партии, крепить партийное товарищество. Нужен строгий спрос с тех, кто своими действиями наносит ущерб авторитету КПСС. Но, как пишут в редакцию читатели, нередко в разряд «нарушителей» попадают как раз люди, которые ищут новые, нестандартные подходы, разрушая устаревшие стереотипы мышления и действия.

И еще. Мы знаем, что автор уже опубликовал свое произведение в ряде областных газет. Тем не менее решили напечатать один из вариантов статьи, так как, к сожалению, крайние, в «черно-белом варианте» воззрения характерны и заслуживают того, чтобы привлечь к ним внимание всей партии. Мы убеждены, что сейчас необходимы не крайности в оценках (или-или), не бесконечные поиски виноватых или ностальгия по прошлому. Нельзя вернуться во вчерашний день, невозможно повернуть идущие в обществе непростые процессы вспять. Сегодня, на наш взгляд, нужно браться за черновую, будничную работу, по-настоящему осваивать науку управления, новые, демократические методы. Редакция приглашает читателей принять участие в обсуждении вопросов обновления партии, усиления ее влияния и авторитета в обществе.



Вынужденные отпуска



Опустели цехи Димитровградского ковроврово-суконного комбината и других текстильных предприятий Ульяновской области. Из-за срывов поставок сырья останавливаются производства, а работниц отправили в вынужденные (без оплаты) отпуска. Ковровщиков подводят смежники — химики из Саратовской области, а тех — их поставщики. Не «работают» президентские указы о сохранении экономических связей между предприятиями-смежниками. ● — Как жить дальше? — этот вопрос беспокоит старейшую на комбинате ткачиху Людмилу Сычеву (третья слева) и ее подруг-текстильщиц.

Фото Ю. Белозерова (ТАСС).

Судимся! А чего ради?

Два необычных судебных процесса состоялись в Челябинске. Народный суд Центрального района рассмотрел гражданский иск, предъявленный организацией Социал-демократической партии России секретарю обкома КПСС В. Липскому.

Суть претензий: в своем выступлении на семинаре обществоведов, характеризуя некоторые тенденции в демократическом движении, он употребил такое, мягко говоря, непарламентское выражение: «свиные рожи». Отнеся это на свой счет и сочтя это оскорблением для себя, социал-демократы и потребовали, что называется, сатисфакции.

Впрочем, с самого начала судебного разбирательства стало ясно, что результаты его меньше всего волнуют истцов. Важнее для них — привлечь к себе внимание, поднять побольше скандального шума вокруг процесса, заставить политического оппонента оправдываться. Однако было бы куда логичнее, если бы иск за оскорбление предъявила противоположная сторона. Ибо не

РЕПЛИКА

кто иной, как социал-демократы и их сторонники на последних митингах навешивали грубые ярлыки на коммунистов.

Чем же завершился процесс? Суд, посовещавшись, решил, что выражение «свиные рожи», употребленное докладчиком в историческом аспекте, отнюдь не умаляет чести и достоинства челябинской организации СДПР. А потому сопредседателям ее А. Сашенкову, С. Илюхину, В. Нохрину в иске отказал.

Создав прецедент, лидеры социал-демократов с лихвой взяли реванш в другом судебном процессе — против первого секретаря горкома КПСС В. Стручкова, который в выступлении на отчетно-выборной партконференции сравнил их с «группой пьяных молодцов, свергающих памятники В. И. Ленину». Так как ответчик не смог представить фактов, подтверждающих это обвинение, суд резонно признал допущенное сравнение оскорбительным для членов СДПР, обязал в месячный срок публично извиниться перед ними через газету «Вечерний Челябинск» и уплатить штраф десять рублей.

Но решение суда неожиданно опротестовала редакция газеты. Поскольку в ней был напечатан официальный отчет с конференции, а не заметки собственного корреспондента. И она не считает себя виновной в чем-либо и требует в отношении ее жесткую формулировку «обязать» отменить.

Что ж, идем к правовому государству. Только вот беда, пока выясняется, кто же лицом пригож, жизнь народа, о котором все так пекутся, становится хуже и хуже. Не пора ли о нем заботиться не на словах, а на деле! А что касается разных там резких выражений — оно, конечно, неприятно, но, как говорится, не осока — лицо не режет. А станем жить лучше, и культура, можно надеяться, будет повыше.

В. ЧЕРЕПАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Челябинск.

Как газеты себя продают

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Быстро летит время. Казалось, еще только вчера бушевали страсти по поводу повышения цен на газеты и журналы, сыпались упреки и предостережения. Сегодня первое, что необходимо отметить,— даже подорожав на 200—250 процентов, многие газеты и журналы в киосках вовсе не залеживаются. Конечно, зачастую люди выписали печатных изданий меньше, чем в прежние годы. Возросшие цены заставили потребителя выбирать: либо то, что лучше; либо то, что более необходимо. И это прекрасно.

Второе. Существенно изменились тиражи практически всех печатных изданий. И это тоже хорошо. Десятилетиями за нас кто-то там «наверху» решал, сколько нам нужно газет и какие именно, а искусно продуманный механизм подписки (лимитов, нагрузок и т. п.) позволял эти решения претворять в жизнь. Сегодня общество впервые получило возможность самостоятельно определить, какая информация, какие газеты ему нужны.

Третье. Начали меняться сами средства массовой информации. Это самое главное. Газеты и журналы постепенно становятся интереснее, острее, информация оперативнее и разнообразнее. Начали писать о том, о чем раньше предпочитали обходить.

Не следует забывать, что во всем цивилизованном мире информация — это товар, причем товар весьма прибыльный. Правда, при двух условиях: он должен быть высококачественным и его нужно уметь продавать. Никогда прежде нашим газетным работникам над этими вопросами (особенно над вторым) не требовалось ломать голову. Отсюда-то их возникшая на первом этапе растерянность.

Новая рыночная ситуация подталкивает редакции к пересмотру концепций газет. Сегодня повышенным спросом пользуется газета прежде всего информационная. Ее первая полоса должна «кричать» информацией, должна «продавать» газету. Однако эта мысль у нас приживается с большим трудом.

Сдвиги, безусловно, есть. Передовицы, точка зрения редакции, «промывание мозгов» — искусное изобретение застойной эпохи — с первых полос наконец-то исчезли. Но по своей сути газеты по-прежнему остаются прежде всего пропагандистами и агитаторами. Более того, резкая поляризация сил в обществе привела к поляризации газет — практически все они разбились на два лагеря, всюду доминируют нескрываемые пристрастия.

Хотел бы быть правильно понятым. Я не против политически ориентированных, пристрастных газет. Такие газеты обществу нужны. Более того, совершенно неполитических газет не бывает. Плохо, что сегодня у нас только такие газеты. Плохо, что их курс, их методы столь прямолинейны, в худших традициях прежних времен, что они столь нетерпимы к противоположной точке зрения, столь агрессивны.

Немало еще предстоит сделать нашей прессе и в плане разнообразия, актуализации информации. Это также важный компонент искусства «продавать» газету, привлекать максимально широкого (помимо «своего», на которого в основном ориентировала газета) потребителя. В конкретных условиях сегодняшнего дня названная задача могла бы в числе прочего решаться путем введения в дополнение к существующим рубрикам еще одной — бизнес. Последняя должна содержать информацию, необходимую для предпринимателей (директоров предприятий, кооператоров и т. д.). Не рекламу, а именно текущую информацию для деловых людей.

Очень важно варьировать приемы подачи материала. Скажем, тот же традиционный раздел телепередач на неделю. Он везде шаблонный, безликий, расписанный по программам — так проще для газеты. А ведь телезритель выбирает не между программами. Он выбирает либо по времени, когда ему сподручнее смотреть телевизор, либо по содержанию (фильмы, концерты, теледебаты и пр.). Почему бы в таком случае не печатать телепередачи по иной, более удобной для телезрителя схеме, экономя прежде всего его, а не газетное время. А если еще к тому же условными значками помечать рейтинг фильмов и год их выпуска...

Где же в связи с этим взять место на и без того крайне перегруженных газетных полосах? Ответ однозначен: придется пересматривать приоритеты, экономить, мобилизовывать резервы. А резервы есть. Вспомним, сколько места занимают практически никому не нужные «обязательные» сообщения об официальных встречах, проводах, поздравлениях, соболезнованиях и пр. Сколько подобного материала дублируется в различных газетах! Зачем?

Нельзя не отметить еще один немаловажный аспект — у нас все общесоюзные газеты издаются в Москве. Для сопоставления можно отметить, что в Вашингтоне, например, издаются только две общеамериканские газеты («Вашингтон пост» и «Ю-Эс-Эй тудей»), в то же время по всей Америке, да и за рубежом, большой популярностью пользуются «Нью-Йорк таймс», «Филадельфия инкуайрер», «Бостон глоб», «Крисчен сайенс монитор», «Лос-Анджелес таймс» и др.

Уверен, что и у нас — в таких, скажем, городах, как Ленинград, Киев, Минск или Новосибирск,— вполне могли бы справиться с выпуском общесоюзной газеты.

Надо пересмотреть механизм финансирования, дать газете финансовую самостоятельность. Хорошо работаете — больше получаете, лучше живете. Не нравитесь читателю — пеняйте на себя. Именно на это ориентирует рынок.

Другими словами, новые условия, в которых сегодня работают наши газеты, уже начали оказывать на них свое безусловно положительное воздействие. Газеты начали меняться. Не все пока что у них выходит, как хотелось бы. Но с первых шагов искомого результата и не получишь. Это, кстати говоря, неплохо бы учитывать, заглядывая в завтра. Но важна намечающаяся тенденция. А она сомнений не оставляет — периодика приспосабливается к обществу, ориентируется на интересы читателей. Следовательно, со временем мы получим иные, более высокого качества, более демократичные газеты, свободные от пережитков застойных лет.

В. ДАНИЛЕНКО,
доктор юридических наук, профессор.

Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: Н. Кожанов, Н. Лапоров, С. Оганян, А. Петрушов, А. Шинкин.

Федеральному совету Коммунистической партии Чехословакии

Дорогие товарищи!

Примите сердечные приветствия по случаю 70-летия образования Компартии Чехословакии.

Выражая солидарность с вашей партией, опирающейся на лучшие исторические традиции левого движения и ставшей на путь демократического обновления, желаем чехословацким коммунистам успехов в защите интересов людей труда, отстаивании принципов социальной справедливости и гуманизма.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Мнение на экспорт

ВЕНА, 13. (ТАСС). Венская газета «А-Цет» в номере от 8 мая опубликовала следующее изложение интервью Сергея Станкевича:

Его считают одним из выдающихся представителей антикоммунистического блока «Демократическая Россия». Его также считают одним из «тайных» социал-демократов в этом широком оппозиционном блоке. Тем не менее он впервые посетил Австрию по приглашению Австрийской народной партии (АНП). Сергей Станкевич, 37-летний заместитель председателя Моссовета, был гостем Политической академии АНП в Вене.

Сергей Станкевич играет в политической жизни СССР важную роль, о чем можно судить по его должности заместителя мэра Москвы. Политическую жизнь в крупнейшей советской республике России невозможно

НАШИ О НАС

представить себе без Станкевича, который является видным представителем «Демократической России», доверенным лицом Бориса Ельцина, заместителем мэра Москвы Гавриила Попова, союзником ленинградца Анатолия Собчака.

Он кажется одновременно и пессимистом и оптимистом. «Чудес не бывает. Значительная часть нашей промышленности полностью устарела. Нам также надо избавиться от иллюзий, будто приватизация быстро приведет к восстановлению производства». Он делает скептический вывод: «Плоды преобразований пожнут лишь наши дети и внуки».

В том, что касается политической обстановки, Станкевич выражает уверенность. Совместное заявление Горбачева и президентов девяти республик было, по его словам, «решающим моментом», глава Кремля тем самым вновь «совершил поворот в политике в правильном направлении», а прежде всего потому, что было ясно заявлено, что ни одну из шести республик, которые стремятся получить независимость, не будут принуждать оставаться в составе Союза. Далее он поясняет свою мысль: «Для каждого, кто мыслит хоть сколько-нибудь реально, вопрос о прибалтах практически снят. Они могут уходить. Что касается Молдавии и Грузии, то события развиваются в таком же направлении».

Но не возникнет ли тогда угроза резни между отдельными народами, как, например, это происходит в эти дни между армянами и азербайджанцами! Необязательно, отвечает он, ибо «сейчас во многих республиках у власти стоят радикальные националисты. Но в тот момент, когда руководителям этих республик придется иметь дело уже не с империалистическим центром, а с внутренними экономическими проблемами, им придется уступить место».

Что касается демократического движения в России, то Станкевич, в отличие от Анатолия Собчака из Ленинграда или бывшего министра иностранных дел Эдуарда Шеварднадзе, не видит никакой необходимости создавать сильную оппозиционную партию, противостоящую коммунистической. «Демократическая организация — как широкая объединяющая организация — лучше. Шеварднадзе и Собчак, возможно, правы, говоря о необходимости создания такой партии. Возможно, это необходимо, но это неправильно».

Но через полтора месяца Россия получит первого свободно избранного президента Бориса Ельцина. У его соперника, бывшего премьер-министра Рыжкова, нет никаких шансов. Сообщения о том, что популярный бывший министр внутренних дел Вадим Бакатин, возможно, примет участие в борьбе против Ельцина, не взволновали Станкевича. «Я не думаю, что он примет это выдвижение».

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ЗА ПАРТОЙ

Тридцать директоров советских предприятий со всей страны — от Минска до Хабаровска — получили дипломы об окончании двухнедельных курсов Нью-Йоркского финансового института. Ежедневно по шесть часов они слушали лекции в институте, расположенном в двух шагах от Уолл-стрит — символа американского финансового могущества. Спонсорами программы обучения выступают крупнейшие американские компании «Саймон энд Шустер» и «Парамаунт комьюникейшнз». С нашей стороны программу ведут Министерство нефтяной и газовой промышленности, а также Комитет по внешнеэкономическим связям.

Цель программы обучения, которое ведут профессионалы, специализирующиеся на преподавании не студентам, а «капитанам индустрии»,— «погружение» в рыночную экономику США, рассказал мне ректор финансового института Р. Гьюлик. Что ж, учиться, как говорят, никогда не поздно. Постоянным повышением своей квалификации занимаются и американские менеджеры. С этой же целью приезжают в финансовый институт бизнесмены и управленцы из многих стран мира.

«Первая лекция — в основном повтор того, что я когда-то проходил в финансовом институте»,— говорит М. Ф. Хейфец из города Рославль Смоленской области. С ним не согласен С. Н. Маслагин, директор Павловского завода в Нижегородской области: «Многих из затронутых сегодня в лекции вопросов наша финансово-экономическая наука не касалась,— считает он.— Некоторые термины, вроде «стоимости денег сегодняшнего дня», для меня, например, совсем внове. Так что опыт американских бизнесменов для нас будет несомненно ценен».

Джек Барбанел, директор советско-американского института

Наши предприниматели в двух шагах от Уолл-стрита

по экономическому развитию, рассказывает: «Эту программу обмена мы организовали всего пару недель назад. В сентябре в Москве открываем аналогичный семинар для американских менеджеров, которые будут исследовать возможности развития деловых связей с СССР».

— Сколько же можно узнать за две недели? — спрашиваю у Д. Барбанела.

— Очень немного — во всяком случае по американским стандартам. По советским стандартам, возможно, немало. Мы пытаемся охватить маркетинг, менеджмент, финансы. Здесь это изучают в колледжах на протяжении четырех лет. Надеемся, что двухнедельный курс станет лишь началом обучения, которое будет продолжено в СССР.

— В чем в данном случае заключается интерес американцев?

— Основной интерес — установление деловых связей с СССР. Считаю, что специалисты из Западной Европы делают куда больше для образования советских менеджеров, чем американцы. Считаю, что американская экономика должна все теснее связываться с советской.

80 процентов расходов на программу покрывает советская сторона. Американцы обеспечивают льготное проживание в гостиницах и делают для нас 50-процентную скидку при оплате обучения. Но и с этой скидкой расходы на каждого слушателя составляют 700 долларов за две недели. Все же за три года, по словам Р. Гьюлика, через эти семинары пройдет около 2 тысяч советских слушателей — по одной-две группы в месяц.

Ясно, что на стадии становления программы особенно остро стоит вопрос о полезности подобного обучения. По этому поводу есть ряд сомнений: в частности, оставляет желать лучшего качество перевода лекций. Тематика их сложная, многие экономические и финансовые термины не имеют фиксированных значений в русском языке. Да и на пояснение куда более простых вещей, вроде «рентабельности», на первой лекции потеряли уйму времени. К последующим семинарам необходимо загодя подготовиться, говорили мне некоторые слушатели: выпустить брошюры по темам лекций на русском языке, возможно, специальный терминологический словарь. Стесняться требовать полной эффективности обучения не следует — в конце концов мы платим за него полновесной и, увы, такой дефицитной у нас конвертируемой валютой.

В первый же день директор хабаровского завода А. М. Заварзин с удивлением услышал, что среди серьезных экономистов, перечисленных в лекции американского преподавателя, прозвучало имя Карла Маркса.

— Я удивился, конечно, не тому,— сказал он,— что Карл Маркс серьезный экономист. А тому, что и американцы считают так же. Ведь у нас его кое-кто давно списал в архив.

В. ЛИННИК. (Соб. корр. «Правды»). г. Нью-Йорк, май.

Фотофакт



ЮЖНАЯ КОРЕЯ. Десятки южнокорейских городов стали в последние дни аренами антиправительственных демонстраций и митингов, которые грозят вылиться в крупные беспорядки и столкновения между их участниками и полицией. Они стали кульминацией выступлений радикалов из студенческих и диссидентских группировок, волна которых прокатилась по стране после смерти 26 апреля первокурсника одного из столичных университетов, избитого полицейскими.

● Полиция Сеула в полной боевой готовности для разгона непрекращающихся в городе антиправительственных демонстраций.

Телефото АП—ТАСС.

На встречу с журналистами

АФИНЫ, 13. **(Корр. «Правды» и ТАСС).** Член Политбюро ЦК КПСС и главный редактор газеты «Правда» Иван Фролов прибыл сегодня в греческую столицу по приглашению Союза журналистов Греции.

Программа визита предусматривает встречи с видными политическими деятелями Греции и руководителями средств массовой информации. И. Фролов выступит в Афинах с лекцией «Перестройка и новое политическое мышление».

Н. МИРОШНИК. В. МАЛЫШЕВ.

Официальные сообщения

13 мая из Москвы на родину отбыл Генеральный секретарь ЦК КПВ Нгуен Ван Линь, находившийся в Советском Союзе с кратким рабочим визитом по приглашению Генерального секретаря ЦК КПСС, Президента СССР М. С. Горбачева.

По приглашению руководства Партии отечества (Афганистан) 12 мая из Москвы в Кабул отбыла делегация КПСС во главе с секретарем ЦК КПСС Ю. А. Манаенковым. (ТАСС).

ЗА 24 ЧАСА

США — АФГАНИСТАН

ПРОДОЛЖАЮТ ЛИ СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ ОКАЗЫВАТЬ ПОМОЩЬ вооруженной афганской оппозиции? Этот вопрос был задан журналистами в воскресенье президенту США Джорджу Бушу после его выступления в Хэмптонском университете (штат Вирджиния). «Мы продолжаем делать то, что делаем»,— ответил президент. Однако, добавил он, «я бы хотел, чтобы ситуация изменилась настолько, чтобы нам не пришлось делать это в дальнейшем». Как сообщила заместитель пресс-секретаря Белого дома Джуди Смит, секретная программа помощи афганским мятежникам «изучается». Эта программа вскоре может быть представлена на рассмотрение конгресса США, который должен решить ее судьбу до первого октября, когда в США начинается новый финансовый год. Тем не менее, как отмечает агентство АП, некогда внушительная поддержка на Капитолийском холме предоставления военной и финансовой помощи афганской оппозиции сейчас ослабла. За последние 10 лет США предоставили помощь моджахедам на сумму около 2 млрд. долларов.

ИЗРАИЛЬ

ТЕЛЬ-АВИВ ОБЪЯВИЛ О ЗАВЕРШЕНИИ РАБОТ по созданию новой ракеты класса «воздух—земля». Как сообщает израильское радио, ракета, получившая название «Попей», имеет большую дальность действия, высокую точность и рассчитана на поражение таких целей, как аэродромные объекты, штабные сооружения и мосты. Испытания ракеты, проведенные в Соединенных Штатах, отмечается в сообщении, дали «отличные» результаты.

БЕЛЬГИЯ

РАЗБИТЫЕ ВИТРИНЫ, ВЫВОРОЧЕННАЯ ИЗ МОСТОВОЙ БРУСЧАТКА, перевернутые и сожженные машины — так выглядят сегодня утром несколько кварталов брюссельского предместья Форест. Три ночи подряд они были ареной столкновений между полицией и толпами молодежи, большинство из которых составляли мигранты из стран Африки и Арабского Востока. Существует несколько версий первопричины инцидентов. Представители сил охраны порядка говорят о сопротивлении, оказанном им при проверке документов, молодые иммигранты — о провокации со стороны полиции. Как бы то ни было, о масштабах инцидентов свидетельствует такая цифра — только в ночь с воскресенья на понедельник было задержано около 200 человек. С обеих сторон имеются многочисленные раненые, в том числе три журналиста.

АНГОЛА

ОППОЗИЦИОННАЯ ГРУППИРОВКА УНИТА ПРОДОЛЖАЕТ АКТИВНЫЕ БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ в различных районах Анголы. Так, на рассвете 11 мая в результате массированного орудийного обстрела административного центра провинции Бенго города Кашиту и его окрестностей было разрушено 12 опор резервной линии электропередачи высокого напряжения, связывающих ГЭС Мабубаш с ангольской столицей. Об этом сообщило 12 мая информационное агентство АНГОП со ссылкой на сводку местного военного командования.

БАНГЛАДЕШ

ДОВЕДЕННОЕ ДО ОТЧАЯНИЯ ОТСУТСТВИЕМ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЕ ЧИТТАГОНГА и других городов на южном побережье Бангладеш, опустошенных пронесшимся над ними ураганом, штурмует продовольственные магазины и склады, как сообщает газета «Шангбад». Над девятью с лишним миллионами человек нависла реальная угроза голода из-за острой нехватки продуктов питания, поставки которых до сих пор не наладили местные власти.

(ТАСС, 13).



● Рабочие даккского текстильного предприятия отгружают ткани для отправки в зону бедствия.

Телефото АП — ТАСС.

Куда идет альянс

БУХАРЕСТ, 13. (Соб. корр. «Правды»). В румынском городе Сибиу прошло ежемесячное заседание руководства Гражданского альянса (ГА).

По сообщениям печати, образована инициативная группа, которая разработает устав и программу «современной и динамичной политической партии, аналогичной подобным движениям в Центральной и Восточной Европе». Однако не все члены ГА разделяют такую идею.

Расхождение мнений привело участников встречи в Сибиу к выводу о необходимости созыва этим летом конгресса Гражданского альянса.

Сегодня в Румынии насчитывается более 200 различных партий и группировок. В большинстве из них идут довольно многообразные процессы и консолидации, и распада, и поиска своего

РУМЫНИЯ

лица. Как и все остальные многочисленные формирования, ГА также еще не обрел определенности. Из заседания в Сибиу явствует: поиски будущего пути возобновляются опять.

В. ВЕДРАШКО.

Самый популярный— Моцарт

ПРАГА, 13. (Соб. корр. «Правды»). По традиции, исполнением симфонической поэмы Бедржиха Сметаны «Моя родина» здесь торжественно открылся 46-й международный музыкальный фестиваль «Пражская весна»—один из самых престижных в мире.

Концерты и представления проходят на сцене Национального театра, в зале имени Сметаны, в католических соборах, помещениях пражского кремля — Града. Наряду с ведущими музыкальными коллективами Праги и Братиславы здесь выступят Филадельфийский симфонический оркестр, симфонический оркестр Японской филармонии, Нидерландский театр танца, квартеты из США, Швейцарии, Австрии, Великобритании.

А кто из композиторов наиболее популярен в сегодняшней Праге? Чаще всего в программах фестиваля фигурируют «юбиляры года» Моцарт и Дворжак — в нынешнем году мир отмечает 200-летие со дня кончины первого и 150-летие со дня рождения второго. Из русских и советских

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

композиторов четырежды встречается Прокофьев и один раз Чайковский — его Пятую симфонию включит в свою программу симфонический оркестр из Японии.

А. КРУШИНСКИЙ.

Впервые в истории Америки

ВАШИНГТОН, 13. (Соб. корр. «Правды»). В истории Америки такого еще не было. Иммигрант, не англоязычный автор получает от страны-мачехи наивысшее литературное признание! Библиотека конгресса США объявила, что пятым по счету — за всю американскую историю — поэтом-лауреатом она выбрала Иосифа Бродского. Этим решением он поставлен в один ряд с Робертом П. Уорреном, Ричардом Уилбером, Говардом Немеровым и Марком Стрэндом.

Наш соотечественник, вынужденный покинуть СССР в 1972 году после тюремного заключения за «социальный паразитизм», уже удостаивался самых престижных наград. Четыре года назад ему присуждена Нобелевская премия за достижения в литературе. Но если в этом при желании кто-то и мог усмотреть некие «политические происки», то в нынешнем решении Библиотеки конгресса какие-либо мотивы, кроме признания несомненного таланта, отсутствуют начисто.

Остается добавить, что у американцев звание поэт-лауреат ценится намного выше, чем даже Нобелевская премия. Этой страны не самоуважения не занимать. А потому тем значительнее то, что пишущий на русском поэт признан по сути классиком США.

В. ГАН.

Подполье оживилось

Арест писательницы Зыонг Тхи Хыонг, автора скандально нашумевших романов «На том берегу иллюзий» и «Слепой рай», вызвал волну кривотолков среди вьетнамской интеллигенции. Тем более что в иностранной печати стали муссироваться слухи о начавшихся во Вьетнаме политических репрессиях.

Опровергая эту антивьетнамскую кампанию, начальник 1-го управления Министерства общественной безопасности в интервью корреспонденту информационного агентства Вьетнама подчеркнул, что писательница Зыонг Тхи Хыонг, воспользовавшись обновлением, демократизацией и гласностью, стала выступать с враждебными произведениями, установила связь с представителями реакционной части эмиграции, передавала произведения свои и других авторов для публикации в зарубежной печати, специализирующейся на антивьетнамской пропаганде. Она была арестована во время передачи враждебных произведений человеку, который, отбыв в свое время срок в лагере перевоспитания, тайно бежал из страны и

ВЬЕТНАМ

снова появился во Вьетнаме уже официально. Изъяты крупные суммы денег, врученные им в качестве гонорара писательнице и другим авторам.

Отвечая на вопрос о подрывных организациях, действующих из-за рубежа, начальник контрразведки назвал такие, как «За восстановление родины», «Единый национальный фронт за освобождение Вьетнама», «Союз революционных партий Вьетнама», «Круглый стол за самоопределение Вьетнама», «Союз за свободу и демократию» и другие, находящиеся во Франции и других странах Запада.

Общественность Вьетнама осудила решение Буй Тина (Буй Тхань Тина), бывшего заместителя главного редактора газеты «Нян зан», который, выехав во Францию на праздник газеты «Юманите», решил не возвращаться на родину и выступил со своей программой «перестройки» на обществе, с резкой критикой партийного и государственного руководства.

Вьетнам сталкивается с хорошо организованной антисоциалистической бандой, которые ведут радиопропаганду и эмигрантские газеты, существующие на деньги спонсоров в Канаде, Франции, Австралии и других странах. Их издатели, выполняя заказ противников Вьетнама, ищут ведомственных из числа интеллигенции и деловых людей.

М. ДОМОГАЦКИХ. (Соб. корр. «Правды»). г. Ханой.

Скандал в лейбористском семействе

СИДНЕЙ, 13. (Соб. корр. «Правды»). Крайне неприятный период переживает лейбористское правительство Австралии, как и партия в целом. Начались слушания так называемой «королевской комиссии», назначенной властями штата Западная Австралия для расследования сомнительных сделок крупных бизнесменов из Перта с членами лейбористского кабинета штата 1983—1988 годов во главе с премьером Б. Берком.

А начался скандал с того, что владелец с треском лопнувшего в прошлом году коммерческого банка в Перте Л. Коннел заявил членам комиссии, что при правительстве Берка он и другие крупные бизнесмены передавали лейбористам крупные суммы в партийный фонд. За это политики создавали благоприятные обстоятельства для финансовых махинаций и выгодных сделок.

АВСТРАЛИЯ

Значительная часть этих «партийных» средств оседала в карманах самих властей предержащих. Короче, речь идет о коррупции политиков Западной Австралии. Щупальца, судя по заявлениям дающих показания, тянутся в Канберру, в кабинет федеральный: скандал затронул и самого премьер-министра Австралии Р. Хоука. Из Ирландии срочно прилетел бывший премьер штата Западная Австралия Б. Берк, на котором висит самый тяжелый груз обвинений.

Австралийцы скептически относятся к этому скандалу: уличение политиков в коррупции — дело для них привычное. Чуть ли не после каждого такого расследования многие политики предстают перед судом и оказываются за решеткой.

Несомненно, что скандал уже нанес ощутимый урон лейбористам, находящимся без перерыва у власти с 1983 года и, судя по опросам общественного мнения, уверенно идущим к своему поражению на следующих выборах в федеральный парламент.

А. ИВКИН.

Таможня закрывает «кран»

ХЕЛЬСИНКИ, 13. (Соб. корр. «Правды»). Вступило в действие постановление финских властей, согласно которому так называемые «однодневные» туристы не имеют теперь права ввозить в страну алкоголь.

До сих пор действует правило, по которому прибывающему сюда разрешено иметь в багаже литр «крепкого» и литр вина или шампанского. Однако правилом злоупотребляли советские туристы — те, которые пересекают границу на автобусах или паромом из Таллинна, чтобы, проведя в Финляндии день, вечером обратно. Финские таможенники и полицейские заметили, что бутылки куда-то исчезали, хотя туристы «оставались вполне трезвыми». А приезжие из СССР на улицах или рынках предлагали привезенные напитки по ценам ниже действующих в магазинах государственной винной торговли.

В первый день действия нового постановления на советско-финляндской границе таможенники тщательно проверяли все без исключения сумки, чемоданы и портфели, то и дело извлекая оттуда — и конфискуя — сосуды с запретным содержимым и блоки сигарет. Реакция туристов на действия таможни была довольно-таки разнообразной. Например, «веселые» автобусы из Литвы бурно протестовали, а ее руководитель заявил, что, если бы нам намекнули днем, ничего подобного не было...

А вот пассажиры автобуса, прибывшего с севера Украины, предпочли вообще не высказываться, а просто повернули машину обратно, попросив только прокатить их вокруг здания таможни в финском пограничном поселке Ваалима. Как отметил О. Вуоринен, заместитель начальника таможенной службы в ок-

ФИНЛЯНДИЯ

руге Котка, такой «поворот от ворот» ясно свидетельствует о том, что туристы намеревались субсидировать свой визит в Финляндию за счет нелегальной торговли на улицах.

— Не знаю,— добавил он,— долго ли мы будем в состоянии проверять всех таким образом. Как бы не пришлось увеличивать персонал нашей службы — может быть, даже вдвое.

Как сообщает местная печать, здешние специалисты подсчитали, что только через пункт Ваалима (расположенный на шоссе Ленинград—Хельсинки) до сих пор туристы еженедельно ввозили как минимум 1400 литров алкоголя. Теперь этот «кран» закрыт.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Д. Христофиас: «Мы—оптимисты»

Несколько дней провела в нашей стране делегация Прогрессивной партии трудового народа Кипра (АКЭЛ). Корреспондент «Правды» встретился с Генеральным секретарем ЦК партии Д. Христофиасом и задал лидеру коммунистов островной республики несколько вопросов.

— Какова цель вашего приезда в Советский Союз? С какими впечатлениями вы уезжаете на родину?

— Визит вызван несколькими причинами. Во-первых, мы хотели обменяться мнениями с советскими товарищами о нынешних процессах, связанных с кипрской проблемой, и о том, каким образом Советский Союз мог бы включиться в эти процессы. Вторая причина — это, естественно, события, происходящие в Советском Союзе. Об этом мы хотели иметь информацию из первых рук.

Наша партия считает, что коммунисты во всем мире должны развивать более тесные двусторонние и многосторонние контакты, конечно, на основе равенства без каких-либо директив из каких-либо центров. Нужно обмениваться мнениями.

Сейчас мы у себя ведем борьбу — отстаиваем принципы нашей идеологии. Реакционные силы пытаются доказать, будто наши идеалы обанкротились. Кризисные явления в коммунистическом движении — дело действительно серьезное. Требуется изучать их причины, обмениваться мнениями, чтобы выйти из этого кризиса. Ведь странная складывается ситуация: мы, коммунисты, ведем диалог с противоположными нам политическими силами, но не разговариваем друг с другом.

Итогами визита в вашу страну мы довольны. Провели с обеих сторон действительно очень искренний и глубокий анализ. Пришли к выводу, что солидарность — это не улица с односторонним движением. И Советскому Союзу, и КПСС также нужна солидарность, тем более сегодня, в этих кризисных условиях. Для нас также очень важен тот факт, что советские друзья в подходах к кипрской проблеме продолжают опираться на свои принципиальные предложения о путях ее урегулирования, выдвинутые в январе 1986 года.

— Сейчас одна из болезненных



тем в СССР — национальная проблема. Вам в какой-то степени она близка, потому что и на Кипре этот вопрос стоит достаточно остро. Как вы рассматриваете реакцию Запада на наши межнациональные конфликты?

— Я считаю,— сказал Д. Христофиас,— не должно быть никакого вмешательства извне в дела Советского Союза. Он сам должен урегулировать свои проблемы. Основа для решения вопроса разработана. Соглашение Горбачева с представителями девяти республик открывает путь к нему. Отказ же западных стран предоставлять кредиты Советскому Союзу — это политическая акция. И тут видно, что те аплодисменты в адрес перестройки, которые поначалу звучали с их стороны, не были искренними. На мой взгляд, на Западе аплодировали, работая одновременно на дестабилизацию обстановки в СССР. И они продолжают действовать в этом направлении.

Я вполне согласен с тем, что существуют общечеловеческие, надклассовые проблемы и задачи. Однако, на мой взгляд, классовая борьба продолжается, хотим мы этого или не хотим. Классовые интересы, выступая в форме государственных, существуют и играют огромную роль в определении позиций разных стран.

— Недавно состоялся очередной съезд АКЭЛ, через несколько дней, 19 мая, на Кипре — всеобщие выборы в парламент. Пожалуйста, расскажите о политике вашей партии в современных условиях.

— То, что происходит в Советском Союзе, что произошло в Восточной Европе, касается и Кипра. Мы, учитывая нынешние перемены, постарались обновить лицо нашей партии, содержание своей работы. Руководствуемся такой позицией: теория нужна несомненно, однако заниматься ею, забывая объект нашей работы — трудящихся, их интересы,— это неправильно. Нельзя забывать каждодневные человеческие проблемы, какими бы маленькими они ни казались. Быть постоянно в контакте с людьми — вот к чему мы стремимся. К счастью, на Кипре этот контакт не прерывался никогда.

У нас неплохие результаты. Мы избежали раскола партии. АКЭЛ признана на Кипре как национальная политическая сила, которая внесла весомый вклад в борьбу за освобождение, отстаивает интересы трудящихся. Поэтому мы — оптимисты. Мы считаем, что можем увеличить свое присутствие в парламенте, на выборах в который в 1985 году получили 27,4 процента общего числа голосов. Надеемся, что достигнем цели.

Интервью взял С. ФИЛАТОВ.

Наш комментарий

Два года—

таким теперь будет срок службы у военных моряков

Как уже знает читатель, в закон «О всеобщей воинской обязанности» Верховным Советом СССР внесены важные изменения. Теперь все призванные в ряды Вооруженных Сил наши юноши будут служить два года.

Прокомментировать недавнее решение высшего органа власти страны мы попросили Главнокомандующего Военно-Морским Флотом адмирала флота В. Чернавина, народного депутата СССР.

— Проблема трехлетней службы на флоте существует давно, многие годы. Иные родители, это общеизвестно, ежегодно осаждали военкоматы, пытаясь правдами и неправдами «устроить» своих чад на двухгодичный срок службы — на сухопутье. Правда, немало было примеров, когда юноши сами вопреки родительским уговорам просили зачислить их на корабли. Но проблема, повторюсь, существовала и вот теперь ей пришел конец.

— Предложение о сокращении службы исходило от Военно-Морского Флота?

— Нет. Но когда в ходе обсуждения всех аспектов начавшейся военной реформы возникло такое предложение, мы с ним согласились. Хотя, признаюсь, оно в известной степени наносит ущерб нашему флоту.

— В чем вы его видите?

— На флоте наиболее сложная боевая техника. Так что нам готовить специалиста гораздо сложнее. И мы, как правило, учим его в течение года. А потом два года матрос, старшина применяли и шлифовали свои знания и навыки на кораблях.

— Теперь у них только один год, если так можно выразиться, морской практики?

— Один год. Мы поддерживаем это решение Верховного Совета. Оно правильное, снимает множество вопросов, уравнивает всех юношей-призывников. Вместе с тем переход к двухгодичной службе ставит перед нами немало дополнительных задач.

— Если можно, Владимир Николаевич, назовите их хотя бы конспективно.

— Ну, во-первых, нужно дополнительно призвать определенный контингент личного состава. И немалый. Нужно, во-вторых, расширить сеть учебных подразделений.

— А что можно сказать тем матросам и старшинам, которые уже отслужили по два года? Им готовить «дембельские» чемоданы?

— Думаю, так ставить вопрос рано. Дело в том, что процесс перехода на двухлетнюю службу мы проведем в течение года. За меньший срок не управимся.

— И еще один вопрос, товарищ Главнокомандующий. Верховный Совет принял постановление о проведении эксперимента по комплектованию в добровольном порядке, по контракту должностей матросов и старшин ВМФ военнослужащими, состоящими на действительной военной службе. Как вы относитесь к этому решению?

— Самым положительным образом. Этот эксперимент мы проводим на всех наших четырех флотах. Служба по контракту предусматривается на срок не менее трех лет.

— На каких условиях?

— Условий и льгот предусмотрено немало. Ну и денежные выплаты резко возрастут. Не хочу сейчас называть сумму ежемесячного жалованья. Пока окончательных цифр нет, но скажу, что выплата в несколько раз превысит жалованье матросов и старшин срочной службы, которое, к слову, будет в ближайшее время значительно увеличено. Так вот, у «добровольцев» предполагается жалованье в несколько раз большее по сравнению с новыми окладами.

В. ИЗГАРШЕВ.

Олег ПОПЦОВ:

«Мы все из одного лукошка по имени Отечество»

Вчера, в понедельник, 13 мая состоялся дебют Российского телевидения. До сего дня Россия его не имела.

Председатель Всероссийской государственной телерадиокомпании Олег Попцов сидел в этот день у телеэкрана безотрывно. Вот так же, не отводя глаз от «ящика», он по просьбе корреспондента «Правды» сделал заявление:

— Сознание человека и его устремленность вперед начинаются там и тогда, когда он начинает задавать себе вопросы и искать ответы на них. Мы все сегодня должны научиться этому и научиться спрашивать с себя. Мы должны быть беспощадны к себе.

Обращаясь к телезрителям, я сказал, чтоб не судили нас строго. Что это значит? Это значит — судите строго, но судите, не забывая, что и сами судимы будете. Я за взаимный суд, но такой, что будет обогащать друг друга, но не разрушать. Мы должны научиться суммировать любовь. Сегодня же ситуация складывается так, что мы охотнее занимаем ненависть — она разлита вокруг...

Сегодня мне позвонили из одной газеты и с тревогой спросили: Российское телевидение будет антикоммунистическим? Я им ответил, что это бред собачий. А газете «Правда», читателем которой являюсь с 12-летнего возраста, я отвечу так: это будет антилживое ТВ. Это будет телевидение, которое своими передачами станет стремиться расширить представление о мире. Возможно, мы будем делать это не так, как делает «Правда». Но ведь это не столь и страшно.

Сегодня понедельник, тяжелый день. Я уже испытал на себе массированное давление коллег-депутатов. Они требуют, чтобы мы полностью показали заседание одной из палат. Они не имеют права требовать. Я им об этом еще скажу на сессии. Наше телевидение—это телевидение России, сограждан России.

В последнее время мы обзавелись необременительным умением оскорблять. И нас не мучает совесть. Это недопустимо — ни для журналиста, ни для члена Политбюро. Надо уяснить простую мысль: мы все разные. И нас не надо оскорблять, ни сбрасывать со счетов, ни выбрасывать. Мы все из одного лукошка по имени Отечество.

И самое в связи с этим главное: наша телерадиокомпания — явление антимонопольное. Мы не собираемся руководить местными студиями — только сотрудничать, координировать.

Мы не будем создавать монополии на идеи и суждения. Наш девиз — свобода творчества, которая не исключает, а скорее предполагает состязательность.

Что ж, наше пожелание Российскому ТВ — следовать этому прекрасному девизу и быть последовательными в своих антимонопольных устремлениях. А о телепередачах судить зрителям.

Слушал и записывал С. ОГАНЯН.

ФОТОГРАФИИ С КОММЕНТАРИЕМ

Стыд не дым, глаза не ест?

Магазин называется «Юный техник». В магазине — шаром покати. Зато техники секса — хоть пруд пруди. Надо ли уточнять, где две эти фотографии сделаны. В Красноярске? В Иркутске? И в белокаменной, несмотря на все постановления о борьбе с безнравственностью, плохо замаскированная порнография процветает. Стыдоба!

Фото Э. Жигайлова.





Где-то в Калифорнии...

Кажется, это было в Калифорнии. А может, в Оклахоме. А может, в Массачусетсе.

А может, в Подмосковье!

Сюжет пьесы американского драматурга Бернарда Слэйда «Там же, тогда же» сколь точен, конкретен в своих географических и временных координатах, столь и универсален, всеобщ. Как универсальна всякая «лав стори», в которой влюбленные являются осью, центром мироздания, а города, страны, войны, религии лишь вращаются вокруг них, словно туманные спутники.

Он и Она встретились случайно, впопыхах, на бегу. Думалось, что на ночь. Оказалось — на всю жизнь. Меняются президенты, происходят революции, они сами стареют, но чувство, импульсивно бросившее их когда-то в объятья друг другу, не поддается привычке, износу, тлену. Двадцать пять лет (но только один раз в году!) они встречаются в загородной гостинице, чтобы излить друг другу души, сердца и, чего лукавить, соединить тела в греховном и одновременно целомудреннейшем порыве, ибо правит ими не подлый расчет, не голый инстинкт, а Любовь.

Премьера, о которой говорят

Спектакль Леонида Трушкина на сцене театра «Сатирикон» и есть кардиограмма этой страсти — с ее безумными вспышками и тягостными охлаждениями, бурными встречами и «расставаниями навсегда»...

Ритм спектакля — под стать этой изменчивой амплитуде любви, этой неутихающей «зубной боли в сердце» (Гете). Здесь смех граничит со слезой, легкая улыбка грозит обернуться судорогой боли, а нежность авторов к своим героям пресекается иронией.

Дорис играет Татьяна Васильева — актриса потрясающих возможностей. Ее героиня — свята и порочна, распутна и неопытна, нежна и жестока, заботлива и цинична в одно и то же время. Но не в этих ли перепадах непредсказуемого и пленительного характера находит горькую усладу Джордж (К. Райкин) — средний американец, «маленький человек», как сказали бы мы, опираясь на давнюю отечественную традицию. Жалкий неудачник, мозгляк, неумеха, так и не приспособившийся к жестокой стихии рыночных сил (ну чем не про нас!), Джордж становится поистине велик, всемогущ, непререкаем, когда в тысячу первый раз произносит имя любимой с такой потрясающей нежностью, какой еще не слышали старые стены маленькой гостиницы где-то в Калифорнии, а может, в Оклахоме...

Любовь не знает мещанских правил, сословных предрассудков, власти денег и власти времени — в утверждении этой простой и вечной мысли кроется обаяние неожиданного спектакля «Там же, тогда же».

Строго говоря, он не принадлежит к шедеврам сценического искусства. Наверное, есть пьесы с более крутым социальным, психологическим «замесом». Наверное, есть постановки с более изощренной театральной образностью. Но среди разгула экранной и сценической «чернухи» именно этот спектакль выделяется своей чистотой и человечностью, печальным юмором и поэтическим светом. А это сегодня дорогого стоит...

Л. ПАВЛЮЧИК.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

14 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30—«Утро». 9.00—Актуальный репортаж. 9.20 — Играет Т. Вольская (домра). 9.30 — Детский час. 10.30, 12.15 — К 100-летию со дня рождения М. А. Булгакова. «Мастер и Маргарита». Фильм-спектакль. 12.00, 15.00, 0.10 — ТСН. 15.15—«Олег и Айна». Художественный фильм. 16.35 — Мир увлечений. «Авто». 16.50—К. Вебер — увертюра «Оберон». 17.00 — «Вместе с чемпионами». 17.30—«Таланты и поклонники». 18.30 — «Меридиан». 18.45 — Политические диалоги. «Ситуация». 19.15—«Деловой курьер». 19.30 — Мультфильм. 19.40— Художественный фильм «Забавы молодых». 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД» представляет. «Поле чудес». 22.40 — К 100-летию со дня рождения М. А. Булгакова. «Слово». 0.25—Концерт В. Пресникова.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15— Документальный фильм. 8.45, 9.35 — Окружающий нас мир. 2-й класс. 9.05, 11.00 — Французский язык. 9.55 — «Мир денег Адама Смита». 10.30—История. 7-й класс. 11.35 — «Репетиция». Фильм о трагедии в Тбилиси. 13.15 — «Обитель у реки. Оптина пустынь». 13.45— «Инспектор Лосев». Художественный телефильм. 1-я серия. 14.50—Документальный фильм. Фильм 1-й. 17.00 — Неизвестная Россия. «Всяк сам себе творец и создатель». 17.45 — Маэстро Паулс приветствует. 18.10—Угол «Правды» и Ямского поля. «И возвращается ветер...» В. Буковский. 18.45 — Парламентский вестник России. 19.00 — Футбол. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Спартак» (Владикавказ). В перерывах (19.45) — «Спокойной ночи, малыши!» (20.00) — «Вести». 21.00 — Время. 21.45 — «Читает Д. Журавлев». Фильм-концерт. 22.15 — Музыкальный калейдоскоп. 22.45 — Народный артист СССР Олег Табаков. «С днем рождения!» 22.50 — «Наивное искусство». Репортаж с выставки. 23.00 — «Вести». 23.15 — «Тема с вариациями». «Дом на Поварской».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15— Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Олег и Айна». Художественный фильм.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — «Бурда моден» предлагает...» 22.30 — Клуб путешественников.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Час кино». Документальные телефильмы. 9.05, 10.05 — История. 7-й класс. 9.35 — Астрономия. ПТУ. 10.35 — Физика. ПТУ. 11.15— «Тихий Дон». Художественный фильм. 1-я серия. 13.00 — Документальный телефильм «Зодчие». 13.45 — «Портрет театра, написанный им самим». Повторение от 9 мая. 14.55 — Фильм-концерт. 15.25 — «Пятое колесо». Повторение от 6 мая. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Литература. 9-й класс. 18.05 — Документальный телефильм. 18.25 — Мультфильмы. 18.55 — ТТЦ «Лира». «Маэстро играет с детьми». 19.20 — «Телепанорама области». 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — «Время». 21.45 — «600 секунд». 21.55 — «Актуальное интервью». 22.05 — «Вопросы истории». «От нэпа к нэпу». 23.10 — «Имена». Музыкальная программа из цикла «Камертон». 0.25 — «Тихий Дон». Художественный фильм. 1-я серия.

РАДИО

14 мая

РАДИО-1. 9.15—«Поэтическая тетрадь». 9.45—«Фея музыки». 10.15—Радиостанция «Смена». 11.00—«На актуальные темы». 11.15—«Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 12.00—Радиостанция «Союз». 12.30—«В рабочий полдень». 13.10—Булгаковские чтения. «Белая гвардия». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Музыкальная программа с участием И. Вилык, Т. Петриненко, Л. и В. Анисимовых. Трансляция из Киева. 14.40 — «Об этом говорят». 15.15 — Е. Лигачев. Из книги воспоминаний. Часть 2-я. 16.00— Радиостанция «Смена». 17.15— «Юность». Программа «Кто первый? Я за вами». 18.00 — Ф. Шопен — Концерт № 2 для фортепьяно с оркестром. 18.40 — «Голоса республик». «Приметы времени». Передача Белорусского радио. 19.30 — На сессии Верховного Совета СССР. 20.00— «М. Баттерфляй» — рассказ о новом спектакле Р. Виктюка. В. Сидоренко. «Карусель» — радиоспектакль. 22.15 — «Новости музыкальной жизни». 23.15 — «Юность». 0.02 — «Полуночник».

ПОГОДА

В Москве и Московской области 14 мая кратковременный дождь, гроза, днем температура 15—17, по области 14—19 тепла.

Пираты на судне

Несмотря на поздний час, двое свободных от вахты моряков не спали — смотрели в видеосалоне фильм о пиратах. Сюжет был настолько увлекателен, что ни один из них не среагировал на хлопок двери. Оцепенели, когда каждый увидел возле своего горла нож. Это уже действовали не герои фильма, а настоящие морские разбойники.

Трудно представить, чем бы закончился налет «дикарей», если бы не заглянул на огонек страдающий бессонницей третий моряк. Увидев незнакомцев, он поднял шум. Пробудившийся боцман выглянул в коридор и тоже оцепенел: за его подчиненными бежали по коридору темнокожие верзилы. Растерянность длилась секунду, не больше. Боцман щелкнул замком и схватил телефонную трубку.

ПРОИСШЕСТВИЕ

— На судне пираты,— сообщил он на капитанский мостик.

Мгновенно сработал сигнал тревоги. В надстройке загромыхали двери кают, лестничные переходы разбудил топот человеческих ног — это команда высыпала на палубу. Многие члены экипажа еще успели заметить ночных гостей, перемахивающих на корме через борт судна, а потом и различить на морской глади бесшумно отдаляющийся на большой скорости катер.

Это случилось на теплоходе «Георгий Чичерин» близ Сингапура. Здесь множество островов. В проливе судно сбавило ход, к нему же и подкрались незаметно выскочившие из укрытия разбойники. Посещение пиратов на судах Черноморского морского пароходства случалось и раньше. Но ЧП не научили пока экипажи быть бдительными.

В. ВАСИЛЕЦ. (Корр. «Правды»).

г. Херсон.

В роли заложников современных компьютеров и лазеров оказались работники Московской городской поликлиники номер 220. Весь лечебно-диагностический процесс в этом старейшем медицинском учреждении на грани остановки — для работы импортного оборудования нет расходных материалов. Между тем к поликлинике прикреплены все «афганцы», проживающие на территории столицы, а также тысячи ветеранов войны и труда. Врачи по долгу и по совести не хотят обманывать эту социальную группу больных, которая должна быть привилегированной не на словах, а на деле.

ЕСТЬ ВОПРОС

Заложники равнодушия

— Наше лечебное учреждение было основано еще в 1918 году, — рассказывает заместитель главного врача поликлиники В. Баташова.— За многие годы у нас сложилась четкая и высокоэффективная система лечения, начиная от диагностического звена, кончая реабилитацией. В поликлинике работают врачи высшей категории. А теперь почти полуторатысячный коллектив оказался по сути никому не нужным...

В августе прошлого года наша поликлиника из бывшего Четвертого главного управления была передана в Главное медицинское управление Москвы и стала называться городской поликлиникой номер 220.

Кого же сейчас лечат врачи этого медицинского заведения? Сюда прикреплены воины-интернационалисты, принимавшие участие в боевых действиях в Республике Афганистан. Их насчитывается 7 тысяч 228 человек. По инициативе коллектива поликлиники на обслуживание были взяты и семьи погибших воинов. Кроме «афганцев», здесь стали лечиться 4 тысячи 318 ветеранов, около тысячи инвалидов Великой Отечественной войны, плюс чернобыльцы. А всего на учет взято 20 тысяч 904 человека.

Не по своей вине эти люди потеряли здоровье, и Отечество обязано о них позаботиться. В просторном холле поликлиники я видел «афганцев», в атрибуте одежды которых традиционная тельняшка, и пожилых, убеленных сединой ветеранов. У каждого из них в глазах теплится надежда на исцеление. Потому как знают, что поликлиника имеет не только отработанную систему диагностики, но и высококвалифицированный медицинский персонал.

Приведу один лишь пример высокого уровня диагностики: онкологические патологии здесь выявляются в первой и начальной стадии на уровне 87 процентов, а по городу — 37 процентов...

— Мы бы очень не хотели, чтобы люди, прошедшие войну и оказавшиеся у нас на лечении, стали бы в роли обманутых,— с горечью говорит Валерия Павловна.— Судите сами. В поликлинике действует 4 самостоятельных операционных, оснащенных лазерными установками. Это стационар одного дня. Организация такого лечения сама по себе уникальна. Больному в течение дня делают операцию, а вечером он находится уже дома. В последующем за ним врач наблюдает в домашних условиях. Пребывание на больничном листе людей, перенесших такие операции, сокращается на десять дней. Казалось бы, государство лишь выгадывает. И тем не менее, скоро из-за свертывания поставок материалов для диагностического оборудования мы будем вынуждены приостановить работу операционных.

По этой же причине могут прекратить лечение стоматологическое, офтальмологическое, кардиологическое отделения, служба «скорой помощи». Какой же может быть найден выход из создавшегося положения?

Для обслуживания импортного оборудования поликлинике ежегодно нужно 200 тысяч долларов. Раньше эту сумму медики получали из главка, теперь ситуация изменилась. Но, несмотря ни на что, больных лечить надо. Где же взять эту, не столь уж большую сумму? Поликлиника пыталась решить свою финансовую проблему самостоятельно: перейти ради этого на аренду. С предложениями она обратилась в Моссовет, в Главное медицинское управление столицы. Из главка поступил отказ, а вернее отписка: «...Считаем, что перевод поликлиники номер 220 противоречит постановлению Совета Министров от 19.01.90 года. (Речь идет о документе, регламентирующем передачу поликлиники городским властям). Решение по данному вопросу должно быть принято на уровне Кабинета Министров СССР»... Вот так-то, ни много ни мало, переводом городского лечебного учреждения на аренду должен заниматься или сам премьер-министр или его Кабинет... Моссовету некогда.

Были и интересные предложения от инофирм. Они готовы помочь медикам с валютой, но при условии, что поликлиника будет вполне самостоятельным учреждением. Почему? Фирмы не хотят иметь дело с госучреждением. И объясняют это вполне откровенно: госпредприятие ныне — дело не очень надежное, ваша, мол, головная организация сегодня разрешит такое сотрудничество, а завтра запретит, как быть в таком случае с контрактами и соглашениями?

Есть еще один выход из тупика: перейти на хозрасчетные отношения. Но здесь свои проблемы. Поликлиника заключила хоздоговоры с предприятиями на медицинское обслуживание, это принесло ей 2 миллиона рублей, а общие годовые затраты составляют 7 миллионов. Руководители организаций стараются больше средств вложить в соцкультбыт, а медицину снова финансируют по остаточному принципу. Не срабатывает пока еще и принцип страховой медицины, нет до сих пор и закона о медицинском страховании.

Невольно создается такое впечатление, говорили мне многие из медперсонала поликлиники, что кто-то целенаправленно разрушает работу отлично сыгранного медицинского ансамбля.

В этой связи есть и еще одна острая проблема. Многие из воинов-«афганцев», которые прикреплены, имеют ампутацию рук, ног. Была возможность на базе поликлиники в соседнем доме номер 22 по Большевистской улице открыть линию протезирования. Создалось бы удачное сочетание: база обследования и реабилитации с блоком протезирования в едином комплексе. Выселенным из дома жильцам поликлиника предоставила квартиры за счет своего жилого фонда, финансировала она и проект пристройки. Все было готово к тому, чтобы в реконструированном доме создать и лабораторную базу, которой у поликлиники до сих пор нет.

А закончилось дело вот как. Моссовет разрешил своим распоряжением Мосстройкомитету и Краснопресненскому райсовету отремонтировать здание и сдать его под офисы инофирм. А ветераны, чернобыльцы и прочие наши люди пусть подождут другого случая, авось он подвернется... Нередко в погоне за валютой, за легким приварком власти предержащие забывают о нуждах народа, о котором так пылко и страстно говорят на митингах, сессиях. Народных депутатов, которые громче всех ратовали за отмену привилегий и передачу соответствующих медицинских учреждений в распоряжение местных Советов, ныне почему-то мало волнует судьба как врачей, так и их пациентов. Привилегии отменили, больницы передали ветеранам, народу, а дальше что? На этом вся забота о благе, здоровье народном и закончилась...

А пока медики поликлиники ходят по инстанциям, надеясь пробить глухую стену равнодушия.

А. УРВАНЦЕВ.

КУМИР В РОЛИ ПРИМАНКИ

На какие только ухищрения не идут нынче кинематографисты, чтобы заманить публику на свои фильмы и удивить давно забытыми аншлагами.

Режиссер фильма «Захочу — полюблю» Василий Панин, не пренебрегая истоптанными его коллегами тропами, придумал и свой манок. Какой?

Рассказывает певец Валерий ЛЕОНТЬЕВ:

ОСТОРОЖНО, ПОДЛОГ!

— В последние годы все чаще получаю письма от разобиженных поклонников из разных городов с упреками в том, что я якобы отказался выступать у них. «Наверное, вам мало заплатили, — даже язвят некоторые. Ну как объяснишь им всем, что я слыхом не слыхивал об этих «гастролях», что какие-то предприимчивые дельцы просто-напросто используют мое имя.

Впрочем, это присказка.

Прошлогодним летом (уже в который раз!) рискнул попробоваться на кинематографическом поприще. Соблазнился ролью соблазнителя: заграничного авантюриста, подвизающегося в кругах петербургского полусвета с целью морочить головы дамочкам при деньгах. Разочарования начались с первых минут. Костюмчик, предназначенный моему герою, оказался явно с чужого плеча, актриса, утвержденная на роль моей пассии, как выяснилось, захворала. Ну и тогда решили, что пока я сыграю «сольные» куски.

Результатом целого съемочного дня стал крохотный фрагмент (секунд на десять) моего прохода по лестнице... Код многочасовых хлопот творческой бригады оказался столь низок, что, прикинув, я понял: при таких темпах потрачу на эту роль целую вечность.

«Давайте на этом закончим, — предложил я коллективу, — и разойдемся друзьями...» Даже еще пошутил, что другой актер, приглашенный вместо меня, наверное, сможет сбежать по лестнице лучше. И был абсолютно уверен: коль я отказался продолжать работу, кадр с моим участием в ленту не войдет и будет переснят.

Каково же было мое удивление, когда недавно я увидел по телевидению рекламный ролик, сообщающий о выходе на киноэкраны фильма «Захочу — полюблю», где крупными буквами объявлялась моя фамилия, крупным планом показывалось мое лицо в самом «крупном» — 10-секундном — эпизоде картины, в котором я не участвую. Насколько я понял из того же ролика, на эту роль пригласили потом Амаяка Акопяна. С чем я его поздравляю и желаю успеха! Но всех, кто рассчитывает увидеть в этой ленте меня, считаю своим долгом предупредить о случившемся.

Любовь к нередко обманываемой сегодня публике, а также желание бороться со спекуляцией некоторых «деятелей культуры» на популярных именах, заставили меня обратиться в газету «Правда», чтобы сообщить правду.

Мы же в свою очередь обратились к режиссеру В. Панину.

— А что здесь особенного? — стал недоумевать Василий Степанович. — Леонтьев же снимался у нас...

— А почему актер, играющий эпизодическую роль, вынесен в рекламном ролике на место премьеры?

— Этим мы выразили наше уважение и любовь к нему.

Любовь и уважение к признанному артисту — чувства, конечно, похвальные. Но стоило ли компрометировать певца ради привлечения на фильм как можно большего числа зрителей?

Т. МАРТЫНОВА.
Т. СЕКРИДОВА.

СПОРТ

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Сообщаем результаты матчей чемпионата страны: «Локомотив»—«Динамо» (Минск) — 2:0, «Металлист» — «Торпедо»— 0:2, «Памир» — «Динамо» (Москва) — 2:1, «Пахтакор» — «Динамо» (Киев) — 2:0.*

◆ *ГАНДБОЛ. Спортсменки киевского «Спартака» проиграли белградскому клубу «Раднички» — 15:28 — в ответном финальном матче розыгрыша Кубка обладателей кубков. Несмотря на победу киевлянок на своей площадке — 25:18, по итогам двух встреч кубок достался югославским гандболисткам.*

◆ *ГИМНАСТИКА. Москвичка Дина Кочеткова завоевала бронзовую медаль на молодежном первенстве Европы.* (ТАСС).

На ринге первые в Европе



По три «золота», «серебра» и «бронзы» завоевали советские боксеры на завершившемся в Гетеборге чемпионате Европы. Титулы чемпионов континента завоевали: Константин Цзю (Серов, до 63,5 кг), Исраэл Акопкохян (Ереван, до 71 кг) и Евгений Белоусов (Челябинск, свыше 91 кг).

● *Победный бой К. Цзю (слева) с А. Зюловым (Германия).*

Телефото АП — ТАСС.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 74В, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3 201 000 экз. Тип. № 11049.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 22.45. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10